

Universidade Federal de Alfenas

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2020

Comissão Própria de Avaliação – UNIFAL - MG

Universidade Federal de Alfenas

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2020

Ana Márcia Rodrigues da Silva
Bruno Pereira de Souza Andrade
Iraí Santos Junior
Jacqueline Aparecida Silva

(Organizadores)

UNIFAL -MG
Alfenas
Poços de Caldas
Varginha
2021

Universidade Federal de Alfenas

Sandro Amadeu Cerveira
Reitor

Alessandro Antônio Costa Pereira
Vice-Reitor

Soraya Helena Coelho Leite
Procuradora Jurídica

Mayk Vieira Coelho
Pró-Reitora de Administração e Finanças

Wellington Ferreira Lima
Pró-Reitor de Assuntos Comunitários e Estudantis

Eliane Garcia Rezende
Pró-Reitora de Extensão

Juliana Guedes Martins
Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

José Francisco Lopes Xarão
Pró-Reitor de Graduação

Vanessa Bergamin Boralli Marques
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Lucas Cezar Mendonça
Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Desenvolvimento Institucional

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

2020

Representantes Docentes

Ana Márcia Rodrigues da Silva - Varginha (Titular)
Denismar Alves Nogueira - Alfenas (Titular)
Ester Siqueira Caixeta Nogueira - Alfenas (Suplente)
Gabriel Rodrigo Gomes Pessanha - Varginha (Suplente)
Iraí Santos Junior - Poços de Caldas (Titular) - **Presidente**
Rodrigo Sampaio Fernandes - Poços de Caldas (Suplente)

Representantes Técnico Administrativos em Educação

Adriano Francisco Barbosa - Poços de Caldas (Suplente)
Bruno Pereira de Souza Andrade - Poços de Caldas (Titular) - **Vice-Presidente**
Diego Duarte Ribeiro - Alfenas (Suplente)
Geraldo José Rodrigues Liska - Alfenas (Titular)
Jacqueline Aparecida Silva - Varginha (Titular)
Verônica Paula de Vasconcelos - Varginha (Suplente)

Representantes discentes

Arthur Arnoni Occhiutto - Alfenas (Suplente)
Caroline Cristina Caetano - Alfenas (Titular)
Julia Roberta Puerta - Alfenas (Suplente)
Victor Hugo de Paula Souza - Alfenas (Titular)

Representantes da Sociedade Civil

Cassiana Moreira Torres (Suplente)
Zara Rego de Souza (Titular)

Secretária: Cristina Mára Esposito

Ato de Designação da CPA: Portaria N° 1.835, de 1° de dezembro de 2020 (altera anteriores)

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	6
1 INTRODUÇÃO HISTÓRICO-CONCEITUAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNIFAL-MG.....	7
1.1 Histórico da Instituição.....	7
1.2 Missão, visão e valores da UNIFAL-MG	12
1.3 Histórico da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNIFAL-MG	12
1.4. Objetivos da Autoavaliação Institucional.....	15
1.5 Princípios da Avaliação Institucional	16
2. DESENVOLVIMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	17
2.1 Dimensões avaliadas	17
2.2 Etapas do processo avaliativo.....	18
2.3 Participantes do processo avaliativo.....	18
2.4 Instrumento avaliativo.....	18
2.5 Metodologia	19
2.6 Apresentação e análise dos dados e das informações coletados.....	20
2.6.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	20
2.6.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	20
2.6.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	21
2.6.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	23
2.6.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	24
2.7 Ações previstas a partir das análises	29
ANEXO I: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 1	31
ANEXO II: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 2	34
ANEXO III: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 3	41
ANEXO IV: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 4	45
ANEXO V: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 5	49
ANEXO VI: QUESTIONÁRIOS COMPLETOS PARA TODOS OS PERFIS	79
Questionários aplicados na avaliação 2020.....	79
Questionário Comunidade Externa – 2020.....	105

APRESENTAÇÃO

A Universidade Federal de Alfenas - UNIFAL-MG, com vistas a nortear suas ações no sentido de consolidar a excelência de suas atividades, realiza periodicamente a Autoavaliação Institucional. Essa autoavaliação é um processo central na busca de respostas e orientação do planejamento estratégico da instituição.

O presente relatório, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da universidade, apresenta os resultados e o processo de construção da autoavaliação referente ao período 2020, assim como um breve comparativo com as duas autoavaliações precedentes – de 2018 e 2019. Essa comparação permite avaliar a evolução institucional a partir do trabalho da CPA, assim como o desenvolvimento do próprio instrumento de autoavaliação.

Participaram desta edição da autoavaliação os membros da comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como a comunidade externa atendida pela instituição.

Este relatório é composto pela contextualização histórica da UNIFAL-MG, da CPA e da própria Avaliação Institucional, assim como de sua missão e seus objetivos.

Apresentado o contexto histórico, encontra-se a delimitação do planejamento e desenvolvimento das ações da CPA, que permitem a realização plena da avaliação institucional.

Na sequência, são apresentados e analisados os resultados verificados na presente edição da autoavaliação (2020) e nas duas edições precedentes (2018 e 2019).

Finalmente, são delimitadas as estratégias que a CPA utilizará para dar publicidade aos resultados, tais como aquelas que se referem ao direcionamento das informações aos órgãos competentes para a tomada de decisões e providências.

1 INTRODUÇÃO HISTÓRICO-CONCEITUAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNIFAL-MG

1.1 Histórico da Instituição

A Universidade Federal de Alfenas (UNIFAL-MG), originalmente Escola de Farmácia e Odontologia de Alfenas (Efoa), foi fundada no dia 3 de abril de 1914, por João Leão de Faria, com a implantação do curso de Farmácia e, no ano seguinte, com a do curso de Odontologia.

A Efoa foi reconhecida pela Lei Estadual nº 657, de 11 de setembro de 1915, do Governo do Estado de Minas Gerais. Em 11 de setembro de 1916, doações angariadas por uma comissão de alunos possibilitaram a criação da biblioteca. O reconhecimento nacional foi realizado pelo então Ministério da Educação e Saúde Pública e consta do Art. 26 do Decreto 19.851, de 11 de abril de 1931. Em 23 de março de 1932, a aprovação do novo regulamento enquadrava-a nas disposições das leis federais. A Lei nº 3.854, de 18 de dezembro de 1960, determinou sua federalização. A transformação em Autarquia de Regime Especial efetivou-se por meio do Decreto nº 70.686, de 7 de junho de 1972. Essa transformação favoreceu a implantação do curso de Enfermagem e Obstetrícia, autorizado pelo Parecer nº 3.246, de 5 de outubro de 1976, e pelo Decreto nº 78.949, de 15 de dezembro de 1976, reconhecido pelo Parecer do CFE nº 1.484/79 e pela Portaria MEC nº 1.224, de 18 de dezembro de 1979. Sua criação atendia, naquela época, à política governamental de suprimimento das necessidades de trabalho especializado na área de saúde. Em 1999, foram implantados os cursos de Nutrição, Ciências Biológicas e a Modalidade Fármacos e Medicamentos para o curso de Farmácia, todos autorizados pela Portaria do MEC 1.202, de 3 de agosto de 1999, com início em 2000.

A partir das ampliações dos cursos e da visão da Instituição, realizou-se a mudança para Centro Universitário Federal (Efoa/Ceufe) um ano após o início dos novos cursos (Portaria do MEC nº 2.101, de 1º de outubro de 2001). Visando atender às exigências legais das Diretrizes Curriculares, o curso de Ciências Biológicas foi desmembrado em graus, originando os cursos de Ciências Biológicas – Licenciatura, com início no segundo semestre de 2002, aprovado pela Resolução 005/2002, do Conselho Superior, de 12 de abril de 2002, e Ciências Biológicas - Bacharelado, com início no primeiro semestre de 2003, baseado na Portaria do MEC 1.202, de 3 de agosto de 1999. Dando continuidade à expansão do Ceufe, em 2003, iniciou-se o curso de Química– Bacharelado, aprovado pela Resolução 002/2003, de 13 de março de 2003, do Conselho Superior. Criou-se, em fevereiro de 2004, o Centro de Educação Aberta e a Distância – CEAD, o qual passou a construir novas propostas de cursos de graduação e de especialização a distância.

Em 29 de julho de 2005, a Instituição foi transformada em Universidade Federal de Alfenas (UNIFAL-MG), pela Lei 11.154/2005.

Atendendo às políticas nacionais para a expansão do ensino superior, a UNIFAL-MG implantou os seguintes cursos de graduação na sede, Alfenas, e à distância e aumentou a oferta de vagas de alguns cursos já oferecidos:

Ano de Implantação	Cursos
1914	• Farmácia
1915	• Odontologia
1972	• Enfermagem
1999	• Nutrição • Ciências Biológicas
2002	• Ciências Biológicas (Bacharelado e Licenciatura)
2003	• Química (Bacharelado)
2006	• Matemática (Licenciatura) • Física (Licenciatura) • Ciência da Computação • Pedagogia
2007	• Química (Licenciatura) • Geografia (Bacharelado e Licenciatura) • Biotecnologia • Ênfases Ciências Médicas e Ciências Ambientais no curso de Ciências Biológicas (Bacharelado) • Aumento n° vagas: Química (Bacharelado), Nutrição e Ciências Biológicas (Licenciatura)
2008	• Transformação do Curso de Ciências Biológicas com Ênfase em Ciências Médicas em Biomedicina
2009	• História (Licenciatura) – Reuni • Letras: habilitação em Português e/ou Espanhol (Licenciatura e Bacharelado) - Reuni • Ciências Sociais (Licenciatura e Bacharelado) • Fisioterapia • Química (Licenciatura a distância) • Ciências Biológicas (Licenciatura a distância)
2012	• Pedagogia (Licenciatura a distância, com polos nos Estados de Minas Gerais e São Paulo)
2014	• Medicina (que faz parte do “Programa Mais Médicos” do Governo Federal)
2020	• Letras - Línguas Estrangeiras (Bacharelado)
	• Letras - Espanhol e Literaturas da Língua Espanhola
	• Letras - Português e Literaturas da Língua Portuguesa
	• Letras - Inglês e Literaturas da Língua Inglesa

Além dessa ampliação, atendendo às tendências de expansão das Instituições Federais de Ensino Superior, foi aprovada pelo Conselho Superior da UNIFAL-MG a criação dos *campi* nas cidades de Varginha e Poços de Caldas e de uma nova unidade em Alfenas (Unidade Educacional Santa Clara):

Ano de Implantação	Campus	Cursos (3 anos)	Cursos 2º ciclo
2009	Poços de Caldas/REUNI	Bacharelado Interdisciplinar	Engenharia Ambiental (2 anos)
			Engenharia de Minas (2 anos)
			Engenharia Química (2 anos)

		em Ciência e Tecnologia	
2009	Varginha/ Expansão II	Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Economia	Ciências Atuariais (1,5 anos)
			Administração Pública (1,5 anos)
			Ciências Econômicas com ênfase em Controladoria (1,5 anos)
2019	Varginha	-	Ciências Contábeis (1,5 anos)

A pós-graduação foi inaugurada na UNIFAL-MG na década de 1980 e conta, atualmente, com mais de 20 cursos de pós-graduação *Stricto Sensu*, a maioria em mestrado acadêmico, além de alguns cursos de mestrado profissional e de doutorado:

Ano de Implantação	Programas de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>	Nível
2005	Ciências Farmacêuticas	Mestrado
2008	Química	Mestrado
2009	Ciências Fisiológicas (integrando o Programa Multicêntrico de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas da Sociedade Brasileira de Fisiologia (SBFis))	Mestrado/ Doutorado
2010	Ecologia e Tecnologia Ambiental	Mestrado
2011	Enfermagem	Mestrado
	Biociências Aplicadas à Saúde	Mestrado
	Engenharia dos Materiais	Mestrado
2012	Gestão Pública e Sociedade	Mestrado
	Ciência e Engenharia Ambiental	Mestrado
	Ciências Odontológicas	Mestrado
	Física (campus em Alfenas - MG, em associação ampla com a Universidade Federal de Lavras e Universidade Federal de São João del Rei)	Mestrado
	Química	Doutorado
2013	Estatística Aplicada e Biometria	Mestrado
	Ciências Farmacêuticas	Doutorado
2014	História Ibérica	Mestrado Profissional
	Administração Pública em Rede - Profiap	Mestrado Profissional
	Ensino de Física	Mestrado Profissional

2015	Educação	Mestrado
	Ciências Biológicas	Mestrado
	Engenharia Química	Mestrado
	Biociências Aplicadas à Saúde	Doutorado
2016	Ciências da Reabilitação	Mestrado
2017	Economia	Mestrado
2018	Biotecnologia	Mestrado
	Geografia	Mestrado
2019	Ciências Ambientais	Doutorado
2020	Nutrição e Longevidade	Mestrado
	Enfermagem	Doutorado

Os cursos *Lato Sensu*, que deram início à pós-graduação na UNIFALMG, capacitam profissionais em áreas científicas e tecnológicas. A instituição oferta cursos presenciais/semipresenciais e a distância, nas áreas de Ciências da Saúde, Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas e Ciências Exatas.

Os Programas de Pós-graduação contam com o apoio da Capes e da FAPEMIG por meio de bolsas concedidas aos alunos, além do Programa Institucional de Bolsas da UNIFAL- MG.

As atividades de pesquisa dos discentes de graduação são viabilizadas mediante os Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica, sendo eles:

Sigla	Programa
PIBIC/CNPq	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica/CNPq
PIBITI/CNPq	Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação
PIBIC-AF/CNPq	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica para Ações Afirmativas/CNPq
PIBICT/FAPEMIG	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica e Tecnológica
PROBIC/UNIFAL-MG	Programa de Bolsas de Iniciação Científica

Para alunos procedentes do 2º ano do Ensino Médio das Escolas Públicas Municipais ou Estaduais ou Federais dos municípios de Alfenas, de Poços de Caldas e de Varginha, estão disponíveis os seguintes programas institucionais de pesquisa:

Sigla	Programa
PIBICT-Júnior/ FAPEMIG	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica Jr
PIBIC-EM	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica para o Ensino Médio

As ações de extensão, hoje consolidadas, e a criação da Universidade da Terceira Idade (Unati), representam outra via de direcionamento dos trabalhos acadêmicos, a qual possibilita o contato e o intercâmbio permanentes entre o meio universitário e o social, intensificando as relações transformadoras entre ambas por meio de processos educativos, culturais e científicos. Essas ações visam à melhoria da qualidade do ensino e da pesquisa, à integração com a comunidade e ao fortalecimento do princípio da cidadania, bem como ao intercâmbio artístico-cultural.

Reconhecida nacionalmente pela qualidade do ensino oferecido durante 107 anos, a UNIFAL-MG mais uma vez se prepara para ampliar a oferta de cursos e serviços, com a implantação de novos cursos presenciais e polos para o ensino a distância. Dentre os cursos presenciais, foram aprovados pelo Conselho Superior (designado Conselho Universitário após a aprovação do Regimento Geral da UNIFAL-MG, em 9/4/2010): Na Sede, Terapia Ocupacional, Serviço Social, Filosofia e Geologia; No *Campus* Poços de Caldas, Engenharia de Computação, Engenharia Civil, Engenharia de Materiais e Física – Bacharelado; No *Campus* Varginha, Medicina. Todos esses cursos aprovados estão em trâmite pelo MEC e sem data definida para implantação.

Dessa maneira, como Instituição Pública de Ensino Superior, a UNIFAL-MG acredita responder efetivamente às demandas educacionais da sociedade, envolvendo-se na busca de soluções para os problemas e desafios impostos pelo desenvolvimento local, regional e nacional.

A UNIFAL-MG, após 107 anos de existência, é reconhecida atualmente como instituição de ensino superior de destacada qualidade, com bons resultados em seus cursos de graduação e de pós-graduação, e apresenta para os próximos anos oportunidade de crescimento e de melhoria de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica.

1.2 Missão, visão e valores da UNIFAL-MG

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)¹ da UNIFAL-MG delimita a missão, a visão e os valores institucionais, aos quais toda a ação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) está atrelada. Nesse sentido, é imprescindível que tais concepções norteiem as atividades de autoavaliação, principalmente no que tange ao olhar que a comissão lança aos resultados, dando-lhes significação.

Por assim ser, apresentam-se tais concepções (UNIFAL-MG; PDI 2016-2020²):

- Missão: A missão da UNIFAL-MG é Promover a formação plena do ser humano, gerando, sistematizando e difundindo o conhecimento, comprometendo-se com a excelência no ensino, na pesquisa e na extensão, com base nos princípios da reflexão crítica, da ética, da liberdade de expressão, da solidariedade, da justiça, da inclusão social, da democracia, da inovação e da sustentabilidade.

- Visão: Ser reconhecida, nacional e internacionalmente, por sua excelência acadêmica, científica, cultural e social, comprometida com o desenvolvimento humano, social, econômico e ambiental do país Ser conhecida por sua excelência acadêmica, científica, cultural e social nos cenários nacional e internacional.

- Valores: Constituem valores precípuos, adotados e cultivados pela UNIFAL-MG: Diversidade e pluralidade, equidade, excelência, inclusão social, inovação, integração e interdisciplinaridade, participação democrática, sustentabilidade e transparência.

Desta maneira, enquanto Instituição Pública de Ensino Superior, a UNIFAL-MG acredita responder, efetivamente, às demandas educacionais da sociedade, ao participar dos problemas e desafios impostos pelo desenvolvimento local, regional e nacional. E, afere essa efetividade de sua participação e atendimento às demandas por meio das autoavaliações institucionais que realiza por meio da CPA.

1.3 Histórico da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNIFAL-MG

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) foi criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e tem por objetivo avaliar a qualidade do Ensino Superior em dez dimensões, que incluem os eixos de ensino, pesquisa e extensão.

¹ Disponível em https://www.unifal-mg.edu.br/planejamento/forpdi_sobre/, acesso em 22 março 2021.

² Foi utilizado para a construção deste relatório

O SINAES fundamenta-se na necessidade de promover a permanente melhoria da qualidade do ensino superior no Brasil. Para tanto, busca assegurar a integração das dimensões externas e internas que compõem a universidade em sua integralidade. Essas dimensões se refletem na Avaliação Institucional, mediante um processo construído e assumido coletivamente, com funções de gerar informações para tomada de decisão de caráter político, pedagógico e administrativo.

Componente do SINAES, a CPA deve ser composta por representantes do corpo discente, corpo docente e corpo técnico, além de representantes da sociedade civil ligada à universidade. O SINAES determina que é desta comissão a responsabilidade de coordenar, conduzir e articular o processo contínuo de autoavaliação da universidade, em todas as suas modalidades de ação, com o objetivo de fornecer informações sobre o desenvolvimento da instituição, bem como acompanhar as ações implementadas para a melhoria de qualidade do ensino e do seu comportamento social.

Destarte, a UNIFAL-MG, em atendimento ao SINAES, compôs a sua primeira Comissão Própria de Avaliação (CPA) pela Portaria nº 202, de 14 de junho de 2004. Essa primeira CPA realizou os processos de avaliação da instituição até 2006.

Em 2007, foi criado um sistema eletrônico de coleta de dados denominado TAKSILO, administrado pelo Núcleo de Tecnologia da Informação da UNIFAL-MG. Esse sistema possibilitou à própria universidade coletar e gerenciar seus dados, sem necessitar de terceirização. A partir dessa etapa, foi instituída nova CPA, por meio da Portaria nº 286, de 25 de abril de 2008. Essa comissão desenvolveu várias atividades de avaliação na instituição, finalizando seu mandato em 2010.

Depois de realizado processo eleitoral, a Portaria nº 248, de 24 de fevereiro de 2011 validou a nova composição da CPA. Tal comissão desempenhou as atividades de avaliação institucional até o ano de 2013.

Concluído o mandato de 2013 e considerando frustradas as tentativas de se elegerem novos membros da CPA via processo eleitoral, a Reitoria instituiu, em 2014, uma comissão de caráter pro-tempore, uma vez compreendida a importância dessa comissão para a saúde da vida acadêmica e, por isso mesmo, não podendo dela se eximir. Dessa forma, a Portaria da Reitoria nº 1188, de 14 de maio de 2014, constituiu uma nova CPA, que desenvolveu os processos avaliativos no ano de 2014.

A CPA de 2014 propôs inovações na ferramenta avaliativa, assim como ampliou sua aplicação, incluindo nesse processo a comunidade externa à UNIFAL-MG que, inegavelmente participa da vida da universidade, usufruindo e compartilhando dos serviços oferecidos.

Nas avaliações de curso que ocorreram em 2014, na dimensão pertinente às atividades da CPA, evidenciadas nos instrumentos de avaliação dos cursos de graduação, a CPA obteve bom indicador de qualidade, o que contribuiu para os conceitos preliminares de 4 e 5 na maioria dos cursos de graduação. Esses conceitos apontam que o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria

de Avaliação tem colaborado positivamente com a instituição no seu planejamento e avaliação institucional e, por consequência, com os cursos aqui oferecidos.

Em 2015/2, foi composta, por eleição, a comissão da CPA, responsável pelos trabalhos avaliativos. A comissão revisou o instrumento de avaliação na busca da melhoria contínua e maior eficácia.

Para 2016, foram realizadas ações por parte da comissão com objetivo de implementar melhorias no processo de autoavaliação e trazer a comunidade acadêmica para mais próximo da avaliação. Entre essas ações, destacam-se: encaminhamento das questões, onde foram apontadas necessidades de melhorias, para os setores responsáveis; apresentação dos resultados para os dirigentes e demais membros comunidade acadêmica em reuniões realizadas nos três campi; desenvolvimento de uma nova plataforma de avaliação em formato mobile (para tablets e celulares) que tornou o processo mais dinâmico para os respondentes.

No ano de 2017, na tentativa de aumentar o número de participantes na avaliação, optou-se por uma estratégia de divulgação digital, através do portal institucional, do site da CPA, avisos no sistema acadêmico e envio de e-mails periódicos à comunidade acadêmica. Neste modelo de divulgação, ao contrário dos anos anteriores, não houve ônus para a instituição, com a produção de material gráfico, apenas uso da infraestrutura disponível de tecnologia de Informação.

Este modelo de divulgação teve grande eficácia, pois houve um aumento do número de participantes para mais de 77% do total de previstos (na avaliação anterior havia atingido 37%). Com essa participação aumentada, os resultados da avaliação se tornam mais plenos, refletindo a opinião da grande maioria dos membros da comunidade acadêmica.

Ressalta-se que as informações e os relatórios dos trabalhos desenvolvidos para cada uma das CPA instituídas podem ser acessados na página virtual mantida pela comissão, hospedada no Portal web da UNIFAL-MG, na internet. Para facilitar essa visualização, assim como a comunicação com a comissão, a CPA criou um acesso rápido e permanente que direciona a página da CPA onde estão tais relatórios. Na página estão, além dos relatórios gerais de autoavaliação, os relatórios de desempenho docente, que podem ser acessados individualmente por cada professor, por exemplo, quando do processo de progressão na carreira docente, de responsabilidade da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD).

A disponibilização de nova plataforma web para participação da comunidade externa na autoavaliação também foi um ponto de destaque nas avaliações de 2017, 2018 e 2019.

A atual comissão, nomeada em 2020 e alterada pela Portaria nº 1.703, de 11 de novembro de 2020, adotou uma nova estratégia de divulgação do processo de autoavaliação e de seus resultados, atuando de forma mais incisiva nas redes sociais da universidade. Foram realizadas transmissões ao vivo (*lives*) e utilizadas praticamente todas as plataformas digitais disponíveis, o que rendeu mais engajamento e participação, sobretudo de estudantes.

Cabe ressaltar que, na composição de novos mandatos da CPA, tem-se procurado manter pelo menos um dos membros da gestão anterior, como forma de assegurar a memória dos processos empreendidos, ainda que esteja registrada por meio de documentos digitais e impressos.

A instituição entende e valoriza o recurso humano-histórico que, tendo vivenciado as experiências de uma comissão, transmite para a próxima a aprendizagem acumulada com os processos avaliativos. Tal recurso tem sido percebido como fundamental para a permanente evolução das ações desenvolvidas pela CPA.

1.4. Objetivos da Autoavaliação Institucional

A Autoavaliação Institucional é orientada por objetivos definidos em seu Plano Anual de Avaliação, documento elaborado pela CPA. Este documento, por sua vez, é pautado pelo SINAES e pelas concepções do PDI da UNIFAL-MG, as quais já foram mencionadas neste relatório.

A respeito do processo de avaliação, a CPA busca o desenvolvimento de uma cultura avaliativa. Por assim ser, o objetivo geral da Autoavaliação Institucional é gerar informações e produzir conhecimentos sobre a realidade institucional, objetivando seu redimensionamento, a partir de decisões tomadas em função da melhoria da qualidade do ensino.

Entendendo que a autoavaliação deve ser uma construção coletiva dos sujeitos que integram a universidade, respeitam-se e se adotam como objetivos específicos os objetivos da avaliação formativa:

- Produzir conhecimento;
- Questionar os sentidos das atividades e finalidades da instituição;
- Identificar as causas de problemas e deficiências;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional dos servidores;
- Fortalecer relações de cooperação entre os atores institucionais;
- Julgar a relevância científica e social das atividades e produtos da instituição;
- Prestar contas à sociedade;
- Efetivar a vinculação da instituição com a comunidade.

No entanto, ao utilizar os dados da avaliação como elemento norteador de ações pelos diferentes segmentos da Instituição, dá-se ao processo a dimensão diagnóstica da avaliação. Tal dimensão permite fornecer devolutivas aos atores do processo com vistas à melhoria constante das suas ações e à busca permanente pela excelência no ensino, na pesquisa e na extensão.

1.5 Princípios da Avaliação Institucional

A CPA entende que a estrutura da avaliação institucional deve:

- Ser contínua e permanente;
- Ter participação da comunidade acadêmica em todas as etapas da avaliação;
- Ter o Plano de Desenvolvimento Institucional como diretriz no processo de avaliação;
- Utilizar métodos quanti-qualitativos de avaliação com o maior grau de integração possível;
- Ser constituída de métodos de simples entendimento e administrativos;
- Ser adaptável às necessidades e características da instituição ao longo de sua evolução;
- Utilizar informações já disponíveis sobre a instituição;
- Criar uma cultura de avaliação em toda a instituição, com foco na constante melhoria e renovação de suas atividades;
- Fornecer à gestão institucional, ao poder público e à sociedade uma análise crítica e contínua da qualidade dos serviços prestados pela instituição.

2. DESENVOLVIMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão Própria de Avaliação – CPA – tem como objetivo avaliar a instituição por meio de instrumentos de avaliação interna (autoavaliação). Para tanto, promove ações de sensibilização das comunidades acadêmica e externa, frente à necessidade de construir a cultura avaliativa. Essa cultura retroalimenta o processo de gestão, por força de um monitoramento constante das ações da comissão, que visam a melhoria da qualidade da Educação.

Entendendo-se o processo de autoavaliação como uma cultura, com caráter sistemático, a CPA planeja suas ações por meio de reuniões ordinárias mensais. Assim, foi desenvolvido o Plano Anual de Avaliação Institucional 2020 (<https://www.unifal-mg.edu.br/cpa/plano-de-avaliacao-institucional-2020/>, acessado em 15-4-2020), em consonância com todas as Dimensões do SINAES, considerando as potencialidades e as fragilidades apontadas nos Relatórios de Avaliação Institucional anteriores. Cabe ressaltar que a construção desse plano anual, percebido como documento orientador das atividades anuais da CPA, é elaborado a cada ano pela comissão.

O plano anual apresenta os objetivos e princípios do processo de autoavaliação a serem desenvolvidos, assim como elucida a metodologia, as dimensões a serem avaliadas e as etapas desse processo.

Em 2020, e em vista das diversas situações atípicas devido à pandemia de Covid-19, a CPA realizou uma única autoavaliação institucional envolvendo todas as dimensões do SINAES.

2.1 Dimensões avaliadas

Atendendo ao previsto na legislação vigente, o processo de autoavaliação 2020, desenvolvido pela CPA, foi estruturado de acordo com os 05 (cinco) Eixos que atendem às 10 (dez) Dimensões avaliativas do SINAES, conforme mostrado a seguir.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e PDI Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

2.2 Etapas do processo avaliativo

Conforme descrito no Plano Anual de Avaliação Institucional 2020, o processo se constituiu, resumidamente, nas seguintes etapas:

- Elaboração e aprovação do plano anual;
- Divulgação prévia, incluindo a publicação na página da UNIFAL-MG;
- Desenvolvimento do processo autoavaliativo, com aplicação de questionários on-line referentes a todas as Dimensões do SINAES;
- Análise dos resultados, assim como a apresentação das críticas e sugestões;
- Confeção e divulgação das Devolutivas e do Relatório.

2.3 Participantes do processo avaliativo

Os participantes foram os membros das comunidades acadêmica (interna) e externa, ou seja, os servidores (docentes e técnicos administrativos em educação - TAE), discentes (graduação e pós-graduação) e pessoas externas à UNIFAL-MG.

A participação da comunidade externa foi voluntária e anônima, de acordo com os princípios estabelecidos pelo SINAES, fato que garantiu credibilidade às informações.

2.4 Instrumento avaliativo

Os questionários foram elaborados especificadamente para atender a cada segmento de participantes, sendo identificados por perfis específicos. Toda a comunidade foi consultada somente via questionários eletrônicos on-line, cujos *links* de acesso foram divulgados nas mídias sociais da UNIFAL-MG. A adoção dessa única forma de consulta é justificada pelo isolamento social imposto pela pandemia de Covid-19.

Para a comunidade interna, a divulgação ocorreu também por mensagem eletrônica – *e-mail*. Para os discentes e docentes, pode-se acrescentar ainda a divulgação via Sistema Acadêmico da UNIFAL-MG. Para os TAE, houve a divulgação via grupos de *WhatsApp* e *Facebook*. Para a comunidade externa, a divulgação também ocorreu via cartazes informativos.

Em relação aos questionários das autoavaliações anteriores, acrescentaram-se ao instrumento as questões envolvendo o Ensino Remoto Emergencial – ERE – e as propostas para as reformulações pontuais, visando que as respostas às questões consumissem menos tempo. Essas modificações não prejudicaram as comparações com resultados das autoavaliações anteriores, nem baldaram o atendimento a todas as dimensões do SINAES.

Para os participantes da comunidade interna, a ferramenta avaliativa foi disponibilizada eletronicamente na plataforma *web* existente na página da UNIFAL-MG. A ferramenta é acessível a partir de qualquer equipamento eletrônico conectado à *internet*, por meio da identificação do usuário.

Para os participantes da comunidade externa, a ferramenta avaliativa foi disponibilizada eletronicamente na *internet* via plataforma *Google Docs*.

2.5 Metodologia

A metodologia de trabalho se caracterizou pela abordagem quanti-qualitativa. O instrumento avaliativo se compõe por questões semiestruturadas e fechadas, com espaços para respostas dialogadas, organizadas em questionário eletrônico.

A análise dos dados deu-se por tratamento estatístico, em frequências e percentuais, demonstradas em quadros.

As respostas abertas foram analisadas por tratamento descritivo, correlacionando as categorias recorrentes que surgiram ao longo da avaliação.

Para cada questão que compôs o instrumento avaliativo, a Resolução nº 32/2018 do Conselho Universitário (Consuni) da UNIFAL-MG, que instituiu a autoavaliação, previa as seguintes avaliações:

- Avaliação é positiva quando o somatório dos percentuais das respostas assinaladas nas opções “Excelente” e “Bom/Boa” for maior ou igual a 50%.
- Avaliação é negativa quando o somatório dos percentuais das respostas assinaladas nas opções “Ruim” e “Péssima” for maior que 50%.
- Avaliação é inconclusiva quando as respostas que tiverem maior porcentagem na opção “Não sei Responder” ou “Não se Aplica”, ou que não permitam a mensuração da questão, forem superiores a 50%.

Como a referida resolução não explicita como enquadrar a resposta assinalada na opção “Regular”, desconsideramo-la para quaisquer efeitos, exceto nos casos explicitados ao longo deste relatório.

2.6 Apresentação e análise dos dados e das informações coletados

Nesta seção, apresentamos os dados coletados por meio dos instrumentos aplicados às comunidades interna e externa, seguindo uma análise preliminar dos resultados apurados para cada um dos eixos da autoavaliação. Além dos resumos e sínteses de cada eixo e suas questões, serão apresentados os índices considerados mais representativos em cada categoria. Os questionários completos estão no Anexo VI.

De acordo com o critério metodológico adotado no Plano de Avaliação da CPA, para cada questão que compõe o instrumento foram consideradas as avaliações (positiva, negativa, inconclusiva) previstas na Resolução nº 32/2018 do Consuni.

2.6.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

As questões e os resultados obtidos, sem tratamento de dados, das autoavaliações dos anos 2018, 2019 e 2020 para o Eixo 1 estão apresentados no Anexo I.

A tabela a seguir mostra a avaliação qualitativa, em que os resultados estão tratados segundo a Resolução nº 32/2018.

Questões	Ano da Autoavaliação		
	2018	2019	2020
01) Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?	Negativo	Negativo	Positivo
02) A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:	Positivo	Positivo	Positivo
03) A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:	Positivo	Positivo	Positivo
04) A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:	Negativo	Negativo	Positivo
05) Na sua avaliação, este questionário está:	Positivo	- - - -	Positivo

Diferentemente dos anos anteriores, todos os resultados foram positivos em 2020, mostrando que o Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional atingiu o nível de avaliação desejada. Entretanto, observa-se no Anexo I que a soma dos percentuais nas opções “Excelente” e “Bom/Boa” não atinge 100%, mostrando, assim, que o nível de avaliação pode ser melhorado nessas 05 (cinco) questões.

2.6.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

As questões e os resultados obtidos, sem tratamento de dados, das autoavaliações dos anos 2018, 2019 e 2020 para o Eixo 2 estão apresentados no Anexo II.

A tabela a seguir mostra a avaliação qualitativa, em que os resultados estão tratados segundo a Resolução nº 32/2018.

Questões	Ano da Autoavaliação		
	2018	2019	2020
01) A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:			
a) Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:	Positivo	Positivo	Positivo
b) Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:	Positivo	Positivo	Positivo
c) Desenvolvimento econômico e social do município e região:	Positivo	Positivo	Positivo
d) Inclusão social e defesa dos direitos humanos:	Positivo	Positivo	Positivo
e) Meio ambiente:	Positivo	Positivo	Positivo
f) Extensão:	Positivo	Positivo	Positivo
g) Pesquisa:	Positivo	Positivo	Positivo
02) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Negativo	Negativo	Inconclusivo
03) A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:	Inconclusivo	Inconclusivo	Inconclusivo
04) Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:	-----	-----	Inconclusivo
05) O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:	Positivo	Positivo	Positivo
06) O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:	-----	-----	Positivo
07) O eixo mais forte do PDI é:	-----	-----	Inconclusivo
08) O eixo mais fraco do PDI é:	-----	-----	Inconclusivo
09) Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?	Negativo	Negativo	Negativo

Observa-se nessa tabela que 60% dos resultados para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional – foram positivos em 2020. Entretanto, observa-se no Anexo II que a soma dos percentuais nas opções “Excelente” e “Bom/Boa” não atinge 100%, mostrando, assim, que o nível de avaliação positiva pode ser melhorado nas 09 (nove) questões.

Continuando na tabela anterior, as ações da UNIFAL-MG para a internacionalização ainda persistem com avaliação negativa. Adicionando as 05 (cinco) questões com avaliação inconclusiva, a UNIFAL-MG deve se empenhar para melhorar a avaliação nessas 06 (seis) questões.

Destaca-se aqui a questão “o planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas”, pois isso mostra que as ações da UNIFAL-MG nos diversos níveis de gestão foram positivas neste momento de pandemia de Covid-19.

2.6.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

As questões e os resultados obtidos, sem tratamento de dados, das autoavaliações dos anos 2018, 2019 e 2020 para o Eixo 3 estão apresentados no Anexo III.

A tabela a seguir mostra a avaliação qualitativa para a autoavaliação institucional 2020, em que os resultados estão tratados segundo a Resolução nº 32/2018. Para os anos 2019 e 2018, têm-se apenas a apresentação dos dados quantitativos no Anexo III.

Questões		Ano 2020
01)	O seu grau de satisfação com o curso no qual está matriculado é:	Positivo
02)	Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Pesquisa é:	Positivo
03)	Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Extensão é:	Positivo
04)	Sua avaliação em relação aos seus orientados de Projeto de Pesquisa é:	Positivo
05)	Sua avaliação em relação aos seus orientados de Projeto de Extensão é:	Positivo
06)	Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:	Positivo
07)	O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:	Positivo
08)	Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:	Inconclusivo
09)	Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:	Positivo
10)	A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:	Positivo

Observa-se nessa tabela que 90% dos resultados para essas questões do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas – foram positivos em 2020. Entretanto, a soma dos percentuais nas opções “Excelente” e “Bom/Boa” não atinge 100%, mostrando assim que o nível de avaliação positiva pode ser melhorado nas 09 (nove) questões. Em relação à questão 8, diga-se inconclusiva, a UNIFAL-MG deve empenhar-se para melhorá-la.

As 10 (dez) questões da tabela anterior são de interesse coletivo, enquanto as 10 (dez) questões da tabela seguinte, que complementam o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –, são de interesse individual, ou de docente ou de disciplina. Porém, os resultados estão compilados para fornecer o resultado coletivo.

Questões		Ano 2020
01)	O Desempenho do coordenador do seu curso é	Positivo
02)	O Projeto Pedagógico do seu curso é	Positivo
03)	Até o presente momento, o planejamento quanto à distribuição dos conteúdos em relação à carga horária prevista para a disciplina está	Positivo
04)	A compatibilidade do conteúdo com a carga horária da disciplina é	Positivo
05)	A compatibilidade da avaliação da aprendizagem em relação ao conteúdo trabalhado é	Positivo
06)	As visitas técnicas e trabalhos de campo em relação aos objetivos propostos são	Inconclusivo
07)	A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é	Positivo
08)	Considerando o ERE, a indicação feita pelo professor de links para se ter acesso a material disponível na Internet, de forma gratuita e com qualidade é	Positivo
09)	A disponibilidade demonstrada pelo professor para atender e auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem é	Positivo
10)	Considerando a necessidade de implantação do ERE, o professor se mostrou empenhado em buscar novas formas (utilização de vídeos, por exemplo) para auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem	Positivo

Observa-se nessa tabela que 90% dos resultados para essas questões do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas – foram positivos em 2020. Entretanto, a soma dos percentuais nas opções “Excelente” e “Bom/Boa” não atinge 100%, mostrando, assim, que o nível de avaliação positiva pode ser melhorado nas 09 (nove) questões. Em relação à questão 6, diga-se inconclusiva, o questionário da CPA deve ser melhorado, pois existem disciplinas que não têm visitas técnicas e/ou trabalhos de campo e receberam como resposta “Não sei responder” ou “Não se aplica”.

2.6.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Com relação ao Eixo 4, ressalta-se que procura avaliar as Políticas de Gestão utilizadas pela Instituição, atendendo às seguintes dimensões: políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, organização de gestão da IES e sustentabilidade financeira. Salienta-se, ainda, que as questões e os resultados obtidos nas autoavaliações dos anos 2018, 2019 e 2020 estão apresentados no Anexo IV.

Na tabela a seguir apresentam-se os dados da avaliação qualitativa, em que os resultados estão tratados segundo a Resolução nº 32/2018.

Questões	Ano da Autoavaliação		
	2018	2019	2020
01) A disponibilidade de atendimento pela reitoria é:	Inconclusivo	Inconclusivo	Positivo
02) A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:	Positivo	Positivo	Positivo
03) A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:	Positivo	Positivo	Positivo
04) A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA/CRCA é:	Positivo	Positivo	Positivo
05) O atendimento das reivindicações pelos gestores é:	Inconclusivo	Inconclusivo	Positivo
06) A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:	Positivo	Positivo	Positivo
07) Os programas institucionais de apoio à qualificação dos servidores técnico-administrativos são:	Positivo	Positivo	Positivo
08) Os programas institucionais de apoio à qualificação dos docentes são:	Positivo	Positivo	Positivo
09) Os critérios para progressão e promoção na carreira são:	Positivo	*****	Positivo
10) O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:	Positivo	Positivo	Positivo
11) Os cursos EAD oferecidos pela UNIFAL-MG atendem à realidade do seu polo de forma:	Positivo	Inconclusivo	Inconclusivo
12) O apoio pedagógico prestado pelo coordenador de curso é:	Positivo	Positivo	Positivo
13) Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?	*****	*****	Positivo

No eixo 4, Políticas de Gestão, não houve nenhuma questão, nos anos aqui demonstrados, com resultado negativo. Porém, observaram-se 6 momentos em que o resultado foi “Inconclusivo”, fator que merece atenção e precisa ser melhorado. Nas questões que tiveram o retorno “Positivo”, não

se descarta a necessidade de trabalhar para a melhoria do resultado, pois muitas vezes o percentual para se chegar na conclusão “Positiva” foi baixo (muito próximo de 50%). Outro ponto que se destaca é o retorno tido na questão “Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?”, na qual obteve-se 81,46% de respostas como “bom” e/ou “excelente”.

2.6.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Os resultados obtidos dos anos de 2018, 2019 e 2020 relacionados à infraestrutura física estão disponíveis no Anexo V. Isto envolve avaliações que dizem respeito às áreas comuns da universidade destinadas ao esporte, salas de aula, bibliotecas, salas de professores, laboratórios entre outras. Vale destacar que, devido ao ensino remoto no ano de 2020, muitos quesitos foram avaliados com base no curto período de atividades exclusivamente presenciais realizadas nesse ano. O tratamento desses resultados foi realizado sinteticamente nos parágrafos a seguir.

Os primeiros resultados apresentados no Anexo V referem-se às áreas de esportes da universidade. Ao observá-los, nota-se que a maior parte das pessoas não soube responder sobre essas áreas, o que aconteceu nos três anos de análise. Apesar disso, entre as pessoas que souberam responder, destacam-se as avaliações positivas. Assim, uma parte considerável dos participantes avaliou a limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação como boas. Esta avaliação positiva persistiu durante os três anos de análise. Nesses quesitos de respostas, o percentual que avaliou a área de esportes como “ruim” ou “péssima” foi sempre menor que 10%, indicando algum grau de satisfação em relação a sua infraestrutura.

No que tange às áreas de vivência, as avaliações mostraram muitas respostas positivas, já que em todos os anos um percentual sempre maior que 40% avaliou a área de vivência como “boa” quanto aos itens de limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação. É necessário ponderar ainda que boa parte das pessoas considerou a área de vivência como “excelente”. Esses percentuais, em todos os quesitos e em todas as avaliações, foram sempre acima de 19%. Além disso, um pequeno percentual as avaliou como ruins ou péssimas, isto é, menos de 5% nos anos analisados.

Quanto às instalações sanitárias, de maneira geral, as avaliações demonstraram que acima de 50% dos participantes avaliaram a localização, tamanho e iluminação como “bons”. Mais de 40% das pessoas também consideraram a limpeza, ventilação, privacidade e acessibilidade/adaptabilidade como “boas”. Embora tenha sido baixo o percentual de participantes que classificou as instalações sanitárias como “ruins” ou “péssimas”, esses participantes evidenciam que ainda não há 100% de satisfação com as instalações e que ainda é preciso melhorá-las.

As respostas relacionadas às salas de aula também foram mais positivas do que negativas ao longo dos três anos de avaliação. Nesses anos, acima de 40% dos participantes consideraram a

acústica, iluminação, segurança, acessibilidade e conservação como “boas”. O quesito limpeza se destacou, porque mais de 40% das pessoas que responderam ao item consideraram a limpeza das salas de aula “excelente”. Por outro lado, o item de maior gargalo identificado foi a ventilação, pois foi identificado um percentual maior de participantes que o avaliaram como regular. Esse percentual, nos três anos, foi superior a 28%. Por este motivo, entende-se que esse é um quesito que ainda precisa ser melhorado.

A maior parte das pessoas (em torno de 40%) não souberam responder sobre o espaço físico disponibilizado para os servidores técnico-administrativos. Entre os que opinaram, cerca de 25% qualificaram os espaços como “bons” quanto à iluminação, ventilação, segurança, mobiliário e conservação, o que aponta para a presença de mais pontos positivos do que negativos na avaliação desses espaços. Esse fato foi corroborado ao identificar-se que o percentual de avaliações “ruins” ou “péssimas” quanto a esses espaços foi menor que 5% em todos os quesitos, considerando todos os anos de avaliação. O quesito com maior número de avaliações “ruins” foi o de ventilação, cujo percentual foi de 3,77% em 2018; aumentou para 4,88% em 2019; mas caiu para 1,91% em 2020. Isto pode indicar melhorias quanto ao quesito, contudo, é preciso considerar que durante o ano de 2020 grande parte do trabalho presencial foi substituído pelo trabalho remoto, o que pode justificar os percentuais obtidos neste ano.

Seguindo com a análise dos resultados do Anexo V, têm-se as avaliações dos auditórios. Nota-se que, nos anos analisados, mais de 40% das respostas consideraram a limpeza como “excelente”. Além disso, para mais de 40% das pessoas a iluminação, segurança, acessibilidade e conservação foram consideradas como “boas”. Por fim, cerca de 35% das pessoas também avaliaram a ventilação como “boa”. Assim, o quesito que mais se destacou positivamente nos três anos foi a limpeza, e o que menos se destacou positivamente, ainda que a maior parte da avaliação tenha sido positiva, foi a ventilação.

Nas avaliações institucionais, grande parte das pessoas considerou a disponibilidade de recursos instrucionais e de TI como “boa”. No ano de 2018, esse percentual foi de 40,48%, que aumentou para 43,91% e 43,41%, respectivamente em 2019 e 2020. Ademais, o percentual de pessoas que avaliaram esses recursos como regulares foi de 29,04% em 2018; passou para 27,68% em 2019; e reduziu para 24,07% em 2020. Deste modo, as avaliações positivas aumentaram frente a uma redução das avaliações negativas.

De modo geral, cerca de 35% dos participantes classificaram a quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios de informática como “boa”. Ao longo dos três anos, houve queda nas classificações “ruins” e “péssimas”. A soma dessas duas classificações passou de 7,55% em 2018, para 6,44% em 2019; e alcançou 4,65% em 2020, o que demonstra melhoria na disponibilidade dos equipamentos. Quanto à capacidade dos laboratórios de informática em relação ao número de alunos,

foi avaliada como “boa” por 30% ou mais das respostas. Neste quesito, também houve redução das avaliações “ruins” e “péssimas”.

Sobre os laboratórios em geral, o material de consumo necessário para o desenvolvimento das atividades foi considerado como “bom” por 30% ou mais dos participantes nos três anos, havendo um aumento progressivo nesse percentual ao longo das avaliações institucionais. A capacidade dos laboratórios em relação ao número de alunos também foi avaliada como “boa” pela maior parte das pessoas. O percentual manteve-se praticamente estável entre 2018 e 2019 (de 42,12% para 42,11%), entretanto, caiu para 38,58% em 2020.

Os espaços para atendimento aos alunos por professores e coordenadores também foi avaliado pela maior parte das pessoas que participaram da pesquisa como satisfatórios, com um percentual acima de 40% ao longo das três avaliações. É interessante notar que diminuiu o percentual de avaliações qualificadas como “boas” de 43,7% em 2018 para 41,9% em 2020, embora em números absolutos esta última tenha sido quase o dobro dos anos anteriores. Paralelamente, diminuíram também as avaliações qualificadas como ruins, de 5,6% em 2018 para 4,11% em 2020.

Ainda em consonância com o Anexo V, a maior parte das pessoas não soube responder sobre os espaços destinados aos projetos permanentes. Entre os que responderam, acima de 25% consideraram esses espaços como bons. Neste caso, também diminuíram as avaliações negativas (ruins ou péssimas).

A infraestrutura física da biblioteca também foi muito bem avaliada. Mais de 70% das pessoas, nos três anos, avaliaram a infraestrutura positivamente, como “boa” ou “excelente”, com destaque para o aumento das avaliações “excelentes” de 29,72% em 2018 para 41,04% em 2020. Isso ocorreu mediante uma diminuição das avaliações “ruins” e “péssimas”, que, juntas, passaram a somar menos de 2% em 2020. Situação similar ocorreu com o número de títulos disponíveis para empréstimo na biblioteca em relação a essas avaliações negativas. Todavia, as avaliações qualificadas como “excelentes” reduziram de 27,12% em 2018 para 20,86% em 2020. Ainda assim, o serviço prestado pela biblioteca foi avaliado como “excelente” em 2020 por 41,12% das pessoas, enquanto em 2018 esse número era de 30,15%.

No que tange às cantinas, nos três anos, obteve-se acima de 40% de avaliações positivas quanto à infraestrutura. A avaliação do serviço prestado foi considerada como “boa” por 39% ou mais pessoas nas avaliações. Já a variedade dos produtos comercializados foi a que menos obteve avaliações positivas, apesar de terem prevalecido. Neste ponto, 30% ou mais das pessoas avaliaram a variedade de produtos ofertados como “boa”. Enquanto isso, o número de avaliações negativas (“ruins” e “péssimas”) somaram aproximadamente 15% ou mais, o que mostra que este é um quesito que precisa ser melhorado, segundo a opinião dos participantes.

O restaurante universitário também foi avaliado quanto à infraestrutura, serviços e atendimento prestado, qualidade e variedade do cardápio. A maior parte das respostas destacaram estes quesitos como “bons”. A infraestrutura foi avaliada como “boa” por 40,3% das pessoas em 2018. Este percentual foi de 34,99% em 2019 e aumentou para 38,85% em 2020. Na avaliação de 2018, 33,56% das pessoas consideraram os serviços e atendimentos prestados como “bons”. Esse número reduziu para 30,12% em 2019 e alcançou 35,1% em 2020. Por fim, a qualidade e variedade do cardápio foi o item com menor percentual de avaliações positivas, já que em 2018, 24,18%, das pessoas consideraram esse quesito como regular. Em 2019, 29,72% não souberam responder (talvez por não utilizarem o serviço); e 28,24% no ano de 2020 avaliaram positivamente (“bom”).

Seguindo com o Anexo V, estão as avaliações sobre a acessibilidade das pessoas com deficiência ou com mobilidade limitada. O percentual de pessoas que avaliaram este quesito como “bom” foi alterado de 44,21% em 2018 para 32,54% em 2020. Neste último ano, 28,39% das pessoas não souberam responder. Isso pode se explicar pelo fato de o acesso exclusivamente presencial ter ocorrido por poucos meses neste último ano. O mesmo pode se estender ao serviço de segurança. Neste caso, as avaliações boas passaram de 52,72% em 2018 para 45,01% em 2020.

O acesso ao portal institucional e às informações nele contidas foi avaliado como “bom” pela maioria da comunidade acadêmica, ou seja, acima de 50% das pessoas nos três anos. As avaliações “excelentes” passaram de 19,88% em 2018 para 23,34% em 2019, alcançando 26,86% em 2020. Esta é uma avaliação importante, particularmente em um período no qual o acesso à informação presencial, em sua maior parte, permaneceu suspenso.

Com relação aos polos de educação à distância, de maneira geral, acima de 40% das pessoas avaliaram as infraestruturas físicas como “boas” em 2018 e 2019. Contudo, em 2020, mais de 70% das pessoas que participaram da avaliação não souberam responder. Isto se aplica às características como tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, mobiliário e conservação.

Quanto ao horário de funcionamento do polo, em 2018, 62,16% avaliaram como “bom”. Em 2019 esse número caiu para 42,86%. Em 2020, 74,07% dos participantes não souberam responder. Situação similar aconteceu com a biblioteca, estendida a todos os anos de avaliação, uma vez que a maioria dos participantes não soube responder. Já o laboratório de informática e a internet disponibilizada pelo polo foram avaliados como “bons”, respectivamente, por 37,84% e 44,44% das pessoas em 2018. Porém, em 2019 e 2020 a maioria não soube responder sobre esses serviços.

Sobre a disponibilidade de recursos instrucionais e de TI e a segurança no polo, em 2018, respectivamente, 36,11% e 45,95% das pessoas os consideraram como “bons”. Novamente, a maioria das pessoas não soube responder sobre esses quesitos nos anos de 2019 e 2020.

Finalmente, o suporte ao Moodle e Gsuite obtiveram mais respostas positivas do que negativas, com 38,75% de avaliações “boas” em 2018, alterando-se para 39,52% em 2019 e 46,44% no ano de 2020. Esta avaliação é particularmente importante em 2020, tendo em vista que esses foram recursos fundamentais utilizados no ensino remoto oferecido em grande parte deste último ano. Por esse motivo, é importante destacar que as respostas negativas (“ruins” e “péssimas”) quanto a esse suporte em 2020 totalizaram menos de 4%. Espera-se que esse número se reduza ainda mais nas próximas avaliações. Nesta mesma linha de raciocínio, também foi muito importante, no ano de 2020, o suporte aos outros ambientes virtuais de aprendizagem, que foi apontado como “bom” por 38,26% das pessoas. Por sua vez, 18,86% das pessoas o avaliaram como “excelente” e apenas 0,93% qualificaram como “péssimo”.

A seguir tem-se uma síntese dos resultados analisados ao longo dos anos. O quadro-síntese permite evidenciar a análise apresentada de maneira qualitativa.

Síntese dos pontos positivos e negativos sobre a infraestrutura física nas avaliações	
Destaques positivos	Destaques negativos
Limpeza, tamanho e conservação das salas de aula, áreas de vivência e auditórios	Ventilação das salas de aula, dos espaços para técnicos administrativos e dos auditórios
Número de títulos nas bibliotecas	Qualidade e variedade de produtos na cantina
Qualidade do portal institucional	Variedade do cardápio do restaurante universitário
Suporte ao Moodle, Gsuite e outros ambientes	Muitos não souberam opinar sobre as áreas esportivas e polos de educação à distância

Fonte: Elaboração própria.

Em suma, muitos participantes das avaliações não souberam responder sobre as áreas destinadas ao esporte. Nas áreas de vivência destacaram-se mais pontos positivos dos que negativos, assim como as instalações sanitárias, que obtiveram avaliações satisfatórias. Nas salas de aula, espaços disponibilizados para técnicos-administrativos, e auditórios a ventilação precisa ser melhorada.

Quanto à disponibilidade de recursos instrucionais e de TI, reduziram-se as avaliações negativas. Houve também melhorias na disponibilidade de equipamentos de informática e da capacidade dos laboratórios ao longo dos anos. De maneira geral, o material de consumo e a capacidade dos laboratórios obtiveram avaliações satisfatórias. Além disso, os espaços destinados ao atendimento aos alunos e aos projetos permanentes foram avaliados positivamente, apesar de, neste último, muitos participantes terem demonstrado não saber opinar.

Em relação às cantinas e restaurantes universitários, foi ressaltado que é necessário melhorar a variedade de produtos e do cardápio. Já a acessibilidade para pessoas com deficiência e dificuldade de mobilidade obteve avaliação satisfatória nos anos mencionados. Contudo, na avaliação de 2020 muitas pessoas não souberam opinar sobre isso. Nas avaliações dos polos de educação à distância,

quanto à infraestrutura, biblioteca, internet entre outros, de maneira geral, sobressaíram-se resultados positivos. Porém, nesses quesitos muitas pessoas também não souberam opinar, especialmente em 2020.

As bibliotecas se destacaram com muitas avaliações positivas. Além disso, é preciso mencionar a qualidade do portal institucional e do suporte ao Moodle, Gsuite e demais ambientes virtuais de aprendizagem, com poucas avaliações negativas recebidas. Embora tenham sido identificados muitos pontos positivos, observa-se que para obter excelência nos serviços oferecidos é preciso melhorar a qualidade de muitos deles, com destaque para a ventilação dos ambientes e a qualidade e variedade dos cardápios.

2.7 Ações previstas a partir das análises

Em relação ao Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional -, todos os indicadores são positivos. Entretanto, o percentual que qualifica positivamente cada indicador pode ser melhorado intensificando-se as ações já adotadas.

Em relação ao Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional -, a maioria dos indicadores é positiva. Entretanto, o percentual que qualifica positivamente cada indicador pode ser melhorado intensificando-se as ações já adotadas. Com relação aos indicadores inconclusivos, as ações sugeridas são aquelas que buscam aperfeiçoar o questionário de Autoavaliação Institucional e o envolvimento da Comunidade Interna com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI. O único indicador negativo é aquele relacionado à Internacionalização. Neste caso, algumas ações que podem ser sugeridas são a consulta a todas as Unidades Acadêmicas quanto à demanda por internacionalização, e o investimento na vinda de estrangeiros e adesão a convênios de curta duração.

Em relação ao Eixo 3 - Políticas Acadêmicas -, tem-se que 90% das questões estão avaliadas positivamente. Entretanto, o percentual que qualifica positivamente cada indicador pode ser melhorado intensificando-se as ações já adotadas. Com relação aos indicadores inconclusivos, as ações sugeridas são aquelas que buscam aperfeiçoar o questionário da Autoavaliação Institucional e reavaliar as políticas acadêmicas que auxiliam os discentes neste momento de ERE.

Em relação ao Eixo 4 - Políticas de Gestão -, a maioria dos indicadores é positiva. Entretanto, o percentual que qualifica positivamente cada indicador pode ser melhorado intensificando-se as ações já adotadas. Com relação aos indicadores inconclusivos, as ações sugeridas são: melhorar as vias de acesso da comunidade acadêmica à Reitoria e/ou divulgar melhor como pode ser feito esse acesso. Sobre o item do atendimento às reivindicações pelos gestores, estes precisam ser mais efetivos no retorno à comunidade acadêmica, atendendo ao que é possível e/ou respondendo/justificando os

motivos que impossibilitam o atendimento do que foi pedido/reivindicado. Por fim, como melhoria para a questão “os cursos EaD oferecidos pela UNIFAL-MG atendem à realidade do seu polo”, sugere-se divulgar melhor nos polos os cursos oferecidos pela UNIFAL-MG na modalidade EaD.

Finalmente, no que tange ao Eixo 5, grande parte dos pontos levantados foram positivos nas três avaliações analisadas. Os aspectos levantados que ainda precisam ser melhorados se referem à ventilação das salas de aulas, espaços para técnicos administrativos e auditórios. Além disso, nas avaliações foi destacado que ainda é preciso melhorar a variedade dos produtos nas cantinas e restaurantes universitários. De maneira geral é preciso enfatizar a avaliação positiva obtida quanto ao tamanho, limpeza e conservação dos espaços (salas de aulas, áreas de vivência e auditórios). Isso se estende também ao número de títulos na biblioteca, à qualidade do portal institucional, bem como ao suporte aos ambientes virtuais.

ANEXO I: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 1

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?

Sim	Não	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1697	1650	3347	8922	37,51
50,7 %	49,3 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não	Sim	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
987	846	1833	8304	22,07
53,85 %	46,15 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não	Sim	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
931	883	1814	8403	21,59
51,32 %	48,68 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
998	425	188	73	12	1	1697	8922	19,02
58,81 %	25,04 %	11,08 %	4,3 %	0,71 %	0,06 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
526	148	148	15	7	844	8304	10,16
62,32 %	17,54 %	17,54 %	1,78 %	0,83 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
577	155	137	14	2	885	8403	10,53
65,2 %	17,51 %	15,48 %	1,58 %	0,23 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
831	501	234	63	60	9	1698	8922	19,03
48,94 %	29,51 %	13,78 %	3,71 %	3,53 %	0,53 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
383	166	158	54	52	34	847	8304	10,2
45,22 %	19,6 %	18,65 %	6,38 %	6,14 %	4,01 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
417	195	167	51	39	15	884	8403	10,52
47,17 %	22,06 %	18,89 %	5,77 %	4,41 %	1,7 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
679	441	253	198	89	37	1697	8922	19,02
40,01 %	25,99 %	14,91 %	11,67 %	5,24 %	2,18 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
291	240	137	82	55	42	847	8304	10,2
34,36 %	28,34 %	16,17 %	9,68 %	6,49 %	4,96 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
294	266	152	94	43	36	885	8403	10,53
33,22 %	30,06 %	17,18 %	10,62 %	4,86 %	4,07 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Na sua avaliação, este questionário está:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1907	907	469	39	15	3337	8922	37,4
57,15 %	27,18 %	14,05 %	1,17 %	0,45 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1089	402	263	28	16	1798	8403	21,4
60,57 %	22,36 %	14,63 %	1,56 %	0,89 %			

Avaliação Institucional 2018/1

ANEXO II: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 2

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
235	117	67	18	7	4	448	8922	5,02
52,46 %	26,12 %	14,96 %	4,02 %	1,56 %	0,89 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
280	100	90	24	12	7	513	8304	6,18
54,58 %	19,49 %	17,54 %	4,68 %	2,34 %	1,36 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
311	119	87	29	9	6	561	8403	6,68
55,44 %	21,21 %	15,51 %	5,17 %	1,6 %	1,07 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
227	105	94	18	3	447	8922	5,01
50,78 %	23,49 %	21,03 %	4,03 %	0,67 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
243	135	103	24	5	510	8304	6,14
47,65 %	26,47 %	20,2 %	4,71 %	0,98 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
289	150	81	37	5	562	8403	6,69
51,42 %	26,69 %	14,41 %	6,58 %	0,89 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
215	120	99	13	1	448	8922	5,02
47,99 %	26,79 %	22,1 %	2,9 %	0,22 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
248	144	83	26	11	512	8304	6,17
48,44 %	28,13 %	16,21 %	5,08 %	2,15 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
271	184	62	31	12	560	8403	6,66
48,39 %	32,86 %	11,07 %	5,54 %	2,14 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
229	147	62	6	4	448	8922	5,02
51,12 %	32,81 %	13,84 %	1,34 %	0,89 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
274	112	105	15	7	513	8304	6,18
53,41 %	21,83 %	20,47 %	2,92 %	1,36 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
299	148	88	22	4	561	8403	6,68
53,3 %	26,38 %	15,69 %	3,92 %	0,71 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Meio ambiente:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
217	110	101	17	3	448	8922	5,02
48,44 %	24,55 %	22,54 %	3,79 %	0,67 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
243	139	99	22	10	513	8304	6,18
47,37 %	27,1 %	19,3 %	4,29 %	1,95 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
285	156	71	38	11	561	8403	6,68
50,8 %	27,81 %	12,66 %	6,77 %	1,96 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Extensão:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
246	129	56	11	5	447	8922	5,01
55,03 %	28,86 %	12,53 %	2,46 %	1,12 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
253	125	108	15	9	510	8304	6,14
49,61 %	24,51 %	21,18 %	2,94 %	1,76 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
297	123	118	16	6	560	8403	6,66
53,04 %	21,96 %	21,07 %	2,86 %	1,07 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Pesquisa:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
211	132	82	15	6	446	8922	5
47,31 %	29,6 %	18,39 %	3,36 %	1,35 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
253	118	109	22	9	511	8304	6,15
49,51 %	23,09 %	21,33 %	4,31 %	1,76 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
303	128	102	21	8	562	8403	6,69
53,91 %	22,78 %	18,15 %	3,74 %	1,42 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Parcialmente	Não	Sim	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1412	1356	445	3213	8922	36,01
43,95 %	42,2 %	13,85 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não	Sim	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1225	515	1740	8304	20,95
70,4 %	29,6 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não	Sim	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1176	562	1738	8403	20,68
67,66 %	32,34 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

Bom(ns)/boa(s)	Não se aplica	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
151	114	85	71	21	4	446	8922	5
33,86 %	25,56 %	19,06 %	15,92 %	4,71 %	0,9 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não se aplica	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
162	150	119	37	30	17	515	8304	6,2
31,46 %	29,13 %	23,11 %	7,18 %	5,83 %	3,3 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não se aplica	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
196	175	119	38	30	5	563	8403	6,7
34,81 %	31,08 %	21,14 %	6,75 %	5,33 %	0,89 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1365	1133	430	239	35	9	3211	8922	35,99
42,51 %	35,28 %	13,39 %	7,44 %	1,09 %	0,28 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Avaliação Institucional 2018/1

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
233	139	51	12	10	3	448	8922	5,02
52,01 %	31,03 %	11,38 %	2,68 %	2,23 %	0,67 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
288	107	65	36	10	9	515	8304	6,2
55,92 %	20,78 %	12,62 %	6,99 %	1,94 %	1,75 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
327	107	71	39	12	6	562	8403	6,69
58,19 %	19,04 %	12,63 %	6,94 %	2,14 %	1,07 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1545	755	682	148	74	3204	8922	35,91
48,22 %	23,56 %	21,29 %	4,62 %	2,31 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Avaliação Institucional 2018/1

O eixo mais forte do PDI é:

Não sei responder	Ensino	Pesquisa	Qualidade de vida na Universidade	Extensão	Gestão, inovação e internacionalização	Sustentabilidade financeira, ambiental e social	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1749	736	224	202	132	107	54	3204	8922	35,91
54,59 %	22,97 %	6,99 %	6,3 %	4,12 %	3,34 %	1,69 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Avaliação Institucional 2018/1

O eixo mais fraco do PDI é:

Não sei responder	Qualidade de vida na Universidade	Gestão, inovação e internacionalização	Pesquisa	Sustentabilidade financeira, ambiental e social	Extensão	Ensino	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
2190	255	206	189	163	117	88	3208	8922	35,96
68,27 %	7,95 %	6,42 %	5,89 %	5,08 %	3,65 %	2,74 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Avaliação Institucional 2018/1

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
995	918	717	266	236	74	3206	8922	35,93
31,04 %	28,63 %	22,36 %	8,3 %	7,36 %	2,31 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
516	445	404	163	121	61	1710	8304	20,59
30,18 %	26,02 %	23,63 %	9,53 %	7,08 %	3,57 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
514	477	395	171	116	54	1727	8403	20,55
29,76 %	27,62 %	22,87 %	9,9 %	6,72 %	3,13 %			

Avaliação Institucional 2018/1

ANEXO III: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 3

Os resultados apresentados para cada questão estão colocados na ordem dos anos 2020, 2019 e 2018. Porém, as exceções estão descritas na “Nota” após o último resultado de cada questão. As questões e os resultados que não são de interesse coletivo não estão apresentados, pois podem violar o Direito de Proteção de Dados do Servidor.

O seu grau de satisfação com o curso no qual está matriculado é:

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1154	944	222	39	20	2379	8023	29,65
48,51 %	39,68 %	9,33 %	1,64 %	0,84 %			

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
570	461	177	34	15	1257	7390	17,01
45,35 %	36,67 %	14,08 %	2,7 %	1,19 %			

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
599	447	175	39	18	1278	7518	17
46,87 %	34,98 %	13,69 %	3,05 %	1,41 %			

O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não sei responder	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1238	836	487	119	47	31	2758	8577	32,16
44,89 %	30,31 %	17,66 %	4,31 %	1,7 %	1,12 %			

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
713	378	314	71	21	1497	7921	18,9
47,63 %	25,25 %	20,98 %	4,74 %	1,4 %			

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
774	324	311	91	25	1525	8047	18,95
50,75 %	21,25 %	20,39 %	5,97 %	1,64 %			

O desempenho do coordenador do seu curso é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
666	640	199	54	49	1608	7609	21,13
41,42 %	39,8 %	12,38 %	3,36 %	3,05 %			

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
533	447	192	64	39	1275	7518	16,96
41,8 %	35,06 %	15,06 %	5,02 %	3,06 %			

Nota: Esses são os resultados gerais em 2019 e 2018, pois em 2020 o resultado está apresentado por curso

O Projeto Pedagógico do seu curso é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
654	246	235	68	33	23	1259	7390	17,04
51,95 %	19,54 %	18,67 %	5,4 %	2,62 %	1,83 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não sei responder	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
645	271	237	71	32	23	1279	7518	17,01
50,43 %	21,19 %	18,53 %	5,55 %	2,5 %	1,8 %			

Nota: Esses são os resultados gerais em 2019 e 2018, pois em 2020 o resultado está apresentado por curso

A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1109	606	437	395	85	68	36	2736	8577	31,9
40,53 %	22,15 %	15,97 %	14,44 %	3,11 %	2,49 %	1,32 %			

Nota: Esse é o resultado geral em 2020, pois em 2019 e 2018 os resultados estão apresentados por disciplina

Em relação à atuação de:

Professores do EAD é:

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
16	10	2	1	29	517	5,61
55,17 %	34,48 %	6,9 %	3,45 %			

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
4	3	7	574	1,22
57,14 %	42,86 %			

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
17	12	7	36	945	3,81
47,22 %	33,33 %	19,44 %			

Coordenação do curso é:

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
16	8	2	1	1	28	517	5,42
57,14 %	28,57 %	7,14 %	3,57 %	3,57 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	2	1	1	7	574	1,22
42,86 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %			

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
18	10	6	1	35	945	3,7
51,43 %	28,57 %	17,14 %	2,86 %			

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não se aplica	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
896	562	561	526	278	60	17	2900	8922	32,5
30,9 %	19,38 %	19,34 %	18,14 %	9,59 %	2,07 %	0,59 %			

Nota: Resultado em 2020

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários e pias são:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não se aplica	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
719	537	266	230	40	18	1810	8196	22,08
39,72 %	29,67 %	14,7 %	12,71 %	2,21 %	0,99 %			
Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
637	369	234	217	50	9	1516	8106	18,7
42,02 %	24,34 %	15,44 %	14,31 %	3,3 %	0,59 %			

Nota: Resultados em 2019 e 2018

As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
122	50	45	4	4	225	8196	2,75
54,22 %	22,22 %	20 %	1,78 %	1,78 %			

Nota: Resultado em 2019

A avaliação dos programas institucionais quanto à melhoria da qualidade de vida dos docentes e técnico-administrativos é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
298	171	58	21	11	559	957	58,41
53,31 %	30,59 %	10,38 %	3,76 %	1,97 %			

Nota: Resultado em 2020

O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1044	543	532	471	186	128	2904	8922	32,55
35,95 %	18,7 %	18,32 %	16,22 %	6,4 %	4,41 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
794	480	296	184	60	1814	8491	21,36
43,77 %	26,46 %	16,32 %	10,14 %	3,31 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
735	380	262	105	37	1519	8403	18,08
48,39 %	25,02 %	17,25 %	6,91 %	2,44 %			

A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
854	797	482	400	146	54	2733	8623	31,69
31,25 %	29,16 %	17,64 %	14,64 %	5,34 %	1,98 %			

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
412	396	335	155	127	59	1484	8001	18,55
27,76 %	26,68 %	22,57 %	10,44 %	8,56 %	3,98 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
479	351	345	157	140	43	1515	8106	18,69
31,62 %	23,17 %	22,77 %	10,36 %	9,24 %	2,84 %			

Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
993	576	555	419	124	65	2732	8623	31,68
36,35 %	21,08 %	20,31 %	15,34 %	4,54 %	2,38 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
634	469	195	127	52	1477	8001	18,46
42,92 %	31,75 %	13,2 %	8,6 %	3,52 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
643	509	170	134	56	1512	8106	18,65
42,53 %	33,66 %	11,24 %	8,86 %	3,7 %			

As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
971	746	441	430	111	31	2730	8623	31,66
35,57 %	27,33 %	16,15 %	15,75 %	4,07 %	1,14 %			

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
459	366	359	147	109	41	1481	8001	18,51
30,99 %	24,71 %	24,24 %	9,93 %	7,36 %	2,77 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
479	381	348	135	119	49	1511	8106	18,64
31,7 %	25,22 %	23,03 %	8,93 %	7,88 %	3,24 %			

As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
982	608	511	448	142	45	2736	8623	31,73
35,89 %	22,22 %	18,68 %	16,37 %	5,19 %	1,64 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
477	392	272	154	138	48	1481	8001	18,51
32,21 %	26,47 %	18,37 %	10,4 %	9,32 %	3,24 %			

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL QTD. ESPERADA % TOTAL		
481	426	276	138	135	54	1510	8106	18,63
31,85 %	28,21 %	18,28 %	9,14 %	8,94 %	3,58 %			

O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1031	647	471	375	159	56	2739	8623	31,76
37,64 %	23,62 %	17,2 %	13,69 %	5,81 %	2,04 %			

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
450	413	203	196	132	94	1488	8001	18,6
30,24 %	27,76 %	13,64 %	13,17 %	8,87 %	6,32 %			

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
487	445	193	185	124	83	1517	8106	18,71
32,1 %	29,33 %	12,72 %	12,2 %	8,17 %	5,47 %			

As seguintes questões e resultados foram obtidos apenas para 2020, pois foram implantados devido à pandemia de Covid-19.

Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1313	704	594	98	48	2757	8577	32,14
47,62 %	25,54 %	21,55 %	3,55 %	1,74 %			

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:

Não se aplica	Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1311	555	495	239	73	61	2734	8577	31,88
47,95 %	20,3 %	18,11 %	8,74 %	2,67 %	2,23 %			

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1033	867	455	194	117	71	2737	8577	31,91
37,74 %	31,68 %	16,62 %	7,09 %	4,27 %	2,59 %			

Para você, a plataforma utilizada (Moodle, por exemplo) para o ERE é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1264	949	360	75	64	2712	8077	33,58
46,61 %	34,99 %	13,27 %	2,77 %	2,36 %			

ANEXO IV: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 4

A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1165	1050	308	245	31	16	10	2825	8922	31,66
41,24 %	37,17 %	10,9 %	8,67 %	1,1 %	0,57 %	0,35 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
603	505	224	126	20	7	3	1488	8304	17,92
40,52 %	33,94 %	15,05 %	8,47 %	1,34 %	0,47 %	0,2 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
644	477	217	156	18	10	5	1527	8403	18,17
42,17 %	31,24 %	14,21 %	10,22 %	1,18 %	0,65 %	0,33 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1022	777	620	337	57	18	2831	8922	31,73
36,1 %	27,45 %	21,9 %	11,9 %	2,01 %	0,64 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
576	479	216	167	35	15	1488	8304	17,92
38,71 %	32,19 %	14,52 %	11,22 %	2,35 %	1,01 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
598	485	215	186	29	15	1528	8403	18,18
39,14 %	31,74 %	14,07 %	12,17 %	1,9 %	0,98 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1175	657	619	324	35	18	2827	8922	31,7
41,55 %	23,23 %	21,89 %	11,46 %	1,24 %	0,64 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
579	436	252	173	31	16	1487	8304	17,91
38,94 %	29,32 %	16,95 %	11,63 %	2,08 %	1,08 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
612	448	239	182	33	11	1525	8403	18,15
40,13 %	29,38 %	15,67 %	11,93 %	2,16 %	0,72 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
999	777	759	251	23	18	2827	8922	31,69
35,34 %	27,48 %	26,85 %	8,88 %	0,81 %	0,64 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
550	480	277	144	22	12	1485	8304	17,88
37,04 %	32,32 %	18,65 %	9,7 %	1,48 %	0,81 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
556	497	278	152	31	13	1527	8403	18,17
36,41 %	32,55 %	18,21 %	9,95 %	2,03 %	0,85 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Os programas institucionais de apoio à qualificação dos docentes são:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
217	86	63	19	6	391	622	62,86
55,5 %	21,99 %	16,11 %	4,86 %	1,53 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
130	82	21	14	4	251	635	39,53
51,79 %	32,67 %	8,37 %	5,58 %	1,59 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
130	75	31	14	7	257	601	42,76
50,58 %	29,18 %	12,06 %	5,45 %	2,72 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Os programas institucionais de apoio à qualificação dos servidores técnico-administrativos são:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
97	34	31	8	2	172	339	50,74
56,4 %	19,77 %	18,02 %	4,65 %	1,16 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
56	23	13	1	1	94	357	26,33
59,57 %	24,47 %	13,83 %	1,06 %	1,06 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
52	26	18	7	4	107	359	29,81
48,6 %	24,3 %	16,82 %	6,54 %	3,74 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1207	724	539	276	50	30	2826	8922	31,67
42,71 %	25,62 %	19,07 %	9,77 %	1,77 %	1,06 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
619	314	291	191	46	27	1488	8304	17,92
41,6 %	21,1 %	19,56 %	12,84 %	3,09 %	1,81 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
606	349	240	237	59	31	1522	8403	18,11
39,82 %	22,93 %	15,77 %	15,57 %	3,88 %	2,04 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O atendimento das reivindicações pelos gestores é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1024	900	417	398	54	33	2826	8922	31,67
36,23 %	31,85 %	14,76 %	14,08 %	1,91 %	1,17 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
534	478	240	156	54	23	1485	8304	17,88
35,96 %	32,19 %	16,16 %	10,51 %	3,64 %	1,55 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
539	473	286	128	67	32	1525	8403	18,15
35,34 %	31,02 %	18,75 %	8,39 %	4,39 %	2,1 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Os critérios para a progressão e promoção na carreira são:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
304	112	95	34	17	562	957	58,73
54,09 %	19,93 %	16,9 %	6,05 %	3,02 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2
Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
186	84	52	21	20	363	958	37,89
51,24 %	23,14 %	14,33 %	5,79 %	5,51 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1199	812	348	342	83	42	2826	8922	31,67
42,43 %	28,73 %	12,31 %	12,1 %	2,94 %	1,49 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
583	294	244	242	82	41	1486	8304	17,89
39,23 %	19,78 %	16,42 %	16,29 %	5,52 %	2,76 %			

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
601	323	242	232	91	35	1524	8403	18,14
39,44 %	21,19 %	15,88 %	15,22 %	5,97 %	2,3 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Os cursos EAD oferecidos pela UNIFAL-MG atendem à realidade do seu polo de forma:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
12	6	6	2	1	1	28	517	5,42
42,86 %	21,43 %	21,43 %	7,14 %	3,57 %	3,57 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
2	2	1	1	7	13	574	1,22
28,57 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
15	12	6	2	1	36	945	3,81
41,67 %	33,33 %	16,67 %	5,56 %	2,78 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1222	980	273	270	45	41	2831	8922	31,73
43,16 %	34,62 %	9,64 %	9,54 %	1,59 %	1,45 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
544	401	218	202	70	54	1489	8304	17,93
36,53 %	26,93 %	14,64 %	13,57 %	4,7 %	3,63 %			

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
572	380	218	205	95	54	1524	8403	18,14
37,53 %	24,93 %	14,3 %	13,45 %	6,23 %	3,54 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1202	1104	332	84	70	39	2831	8922	31,73
42,46 %	39 %	11,73 %	2,97 %	2,47 %	1,38 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2
Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2
Avaliação Institucional 2018/1

ANEXO V: QUESTÕES E RESULTADOS DO EIXO 5

A área de esportes quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1214	626	343	321	161	129	2794	8422	33,18
43,45 %	22,41 %	12,28 %	11,49 %	5,76 %	4,62 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
693	314	169	150	88	79	1493	7740	19,29
46,42 %	21,03 %	11,32 %	10,05 %	5,89 %	5,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
651	311	199	154	95	75	1485	7474	19,87
43,84 %	20,94 %	13,4 %	10,37 %	6,4 %	5,05 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1209	574	368	318	163	162	2794	8422	33,18
43,27 %	20,54 %	13,17 %	11,38 %	5,83 %	5,8 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
642	272	205	132	118	115	1484	7474	19,86
43,26 %	18,33 %	13,81 %	8,89 %	7,95 %	7,75 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1199	766	494	206	76	49	2790	8422	33,13
42,97 %	27,46 %	17,71 %	7,38 %	2,72 %	1,76 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
645	389	201	149	52	49	1485	7474	19,87
43,43 %	26,2 %	13,54 %	10,03 %	3,5 %	3,3 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Segurança

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1200	559	383	305	175	169	2791	8422	33,14
43 %	20,03 %	13,72 %	10,93 %	6,27 %	6,06 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
668	276	209	133	111	94	1491	7740	19,26
44,8 %	18,51 %	14,02 %	8,92 %	7,44 %	6,3 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
645	277	221	133	101	100	1477	7474	19,76
43,67 %	18,75 %	14,96 %	9 %	6,84 %	6,77 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Acessibilidade

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1185	517	356	266	245	221	2790	8422	33,13
42,47 %	18,53 %	12,76 %	9,53 %	8,78 %	7,92 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
653	258	200	133	128	120	1492	7740	19,28
43,77 %	17,29 %	13,4 %	8,91 %	8,58 %	8,04 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
636	228	223	143	138	111	1479	7474	19,79
43 %	15,42 %	15,08 %	9,67 %	9,33 %	7,51 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1184	569	384	272	193	184	2796	8422	33,08
42,5 %	20,42 %	13,78 %	9,76 %	6,93 %	6,6 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
663	287	216	116	114	96	1492	7740	19,28
44,44 %	19,24 %	14,48 %	7,77 %	7,64 %	6,43 %			

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
637	270	222	135	116	103	1483	7474	19,84
42,95 %	18,21 %	14,97 %	9,1 %	7,82 %	6,95 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A área de vivência quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1218	995	308	191	46	42	2800	8422	33,25
43,5 %	35,54 %	11 %	6,82 %	1,64 %	1,5 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
687	522	186	38	36	25	1494	7740	19,3
45,98 %	34,94 %	12,45 %	2,54 %	2,41 %	1,67 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
671	437	204	90	63	28	1493	7474	19,98
44,94 %	29,27 %	13,66 %	6,03 %	4,22 %	1,88 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1249	979	275	195	59	36	2793	8422	33,16
44,72 %	35,05 %	9,85 %	6,98 %	2,11 %	1,29 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2
 Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
747	383	192	98	44	28	1492	7474	19,96
50,07 %	25,67 %	12,87 %	6,57 %	2,95 %	1,88 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1223	1053	242	202	37	37	2794	8422	33,18
43,77 %	37,69 %	8,66 %	7,23 %	1,32 %	1,32 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2
 Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
698	405	200	104	49	34	1490	7474	19,94
46,85 %	27,18 %	13,42 %	6,98 %	3,29 %	2,28 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Segurança

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1194	832	386	252	84	47	2795	8422	33,19
42,72 %	29,77 %	13,81 %	9,02 %	3,01 %	1,68 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
727	400	247	56	46	18	1494	7740	19,3
48,66 %	26,77 %	16,53 %	3,75 %	3,08 %	1,2 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
692	384	226	124	34	25	1485	7474	19,87
46,6 %	25,86 %	15,22 %	8,35 %	2,29 %	1,68 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Acessibilidade

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1224	860	326	290	55	36	2791	8422	33,14
43,86 %	30,81 %	11,68 %	10,39 %	1,97 %	1,29 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
693	356	288	71	50	34	1492	7740	19,28
46,45 %	23,86 %	19,3 %	4,76 %	3,35 %	2,28 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
712	362	214	127	45	27	1487	7474	19,9
47,88 %	24,34 %	14,39 %	8,54 %	3,03 %	1,82 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1331	769	374	204	73	41	2792	8422	33,15
47,67 %	27,54 %	13,4 %	7,31 %	2,61 %	1,47 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
720	294	270	103	70	27	1484	7474	19,86
48,52 %	19,81 %	18,19 %	6,94 %	4,72 %	1,82 %			

Avaliação Institucional 2018/1

As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:

Localização

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1419	859	319	137	42	20	2796	8422	33,2
50,75 %	30,72 %	11,41 %	4,9 %	1,5 %	0,72 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
863	440	160	24	12	1499	7740	19,37
57,57 %	29,35 %	10,67 %	1,6 %	0,8 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
832	387	221	39	9	1488	7474	19,91
55,91 %	26,01 %	14,85 %	2,62 %	0,6 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Quantidade

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1351	812	402	148	56	27	2796	8422	33,2
48,32 %	29,04 %	14,38 %	5,29 %	2 %	0,97 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
821	430	187	38	22	1498	7740	19,35
54,81 %	28,7 %	12,48 %	2,54 %	1,47 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
807	374	243	50	14	1488	7474	19,91
54,23 %	25,13 %	16,33 %	3,36 %	0,94 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Tamanho

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1432	873	301	144	32	17	2799	8422	33,23
51,16 %	31,19 %	10,75 %	5,14 %	1,14 %	0,61 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
883	444	135	26	9	1497	7740	19,34
58,98 %	29,66 %	9,02 %	1,74 %	0,6 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
862	403	187	27	6	1485	7474	19,87
58,05 %	27,14 %	12,59 %	1,82 %	0,4 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Limpeza

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1167	855	497	143	88	44	2794	8422	33,18
41,77 %	30,6 %	17,79 %	5,12 %	3,15 %	1,57 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
630	420	331	78	38	1497	7740	19,34
42,08 %	28,06 %	22,11 %	5,21 %	2,54 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
710	400	274	70	25	1479	7474	19,79
48,01 %	27,05 %	18,53 %	4,73 %	1,69 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1398	864	307	149	54	21	2793	8422	33,16
50,05 %	30,93 %	10,99 %	5,33 %	1,93 %	0,75 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
824	447	181	33	12	1497	7740	19,34
55,04 %	29,86 %	12,09 %	2,2 %	0,8 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
841	417	189	21	10	1478	7474	19,78
56,9 %	28,21 %	12,79 %	1,42 %	0,68 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1315	684	484	155	110	45	2793	8422	33,16
47,08 %	24,49 %	17,33 %	5,55 %	3,94 %	1,61 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
707	331	328	87	42	1495	7740	19,32
47,29 %	22,14 %	21,94 %	5,82 %	2,81 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
764	310	308	75	28	1485	7474	19,87
51,45 %	20,88 %	20,74 %	5,05 %	1,89 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Privacidade

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1300	713	505	146	92	40	2796	8422	33,2
46,49 %	25,5 %	18,06 %	5,22 %	3,29 %	1,43 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
784	341	274	73	23	1495	7740	19,32
52,44 %	22,81 %	18,33 %	4,88 %	1,54 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
772	307	293	83	29	1484	7474	19,86
52,02 %	20,69 %	19,74 %	5,59 %	1,95 %			

Acessibilidade / adaptabilidade é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1221	615	429	420	69	38	2792	8422	33,15
43,73 %	22,03 %	15,37 %	15,04 %	2,47 %	1,36 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
776	330	315	46	23	1490	7740	19,25
52,08 %	22,15 %	21,14 %	3,09 %	1,54 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
790	304	302	60	25	1481	7474	19,82
53,34 %	20,53 %	20,39 %	4,05 %	1,69 %			

Avaliação Institucional 2018/1

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:

Acústica

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1253	611	496	142	122	29	2653	8623	30,77
47,23 %	23,03 %	18,7 %	5,35 %	4,6 %	1,09 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
711	330	260	85	32	1418	8001	17,72
50,14 %	23,27 %	18,34 %	5,99 %	2,26 %			

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
699	391	220	106	22	1438	8106	17,74
48,61 %	27,19 %	15,3 %	7,37 %	1,53 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Tamanho

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1223	923	326	117	47	15	2651	8623	30,74
46,13 %	34,82 %	12,3 %	4,41 %	1,77 %	0,57 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
709	465	201	35	7	1417	8001	17,71
50,04 %	32,82 %	14,18 %	2,47 %	0,49 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
733	425	228	38	14	1438	8106	17,74
50,97 %	29,55 %	15,86 %	2,64 %	0,97 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Limpeza

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1295	1024	183	115	25	10	2652	8623	30,75
48,83 %	38,61 %	6,9 %	4,34 %	0,94 %	0,38 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
626	613	147	21	9	1416	8001	17,7
44,21 %	43,29 %	10,38 %	1,48 %	0,64 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
665	618	125	25	7	1440	8106	17,76
46,18 %	42,92 %	8,68 %	1,74 %	0,49 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1169	869	394	112	78	22	2644	8623	30,66
44,21 %	32,87 %	14,9 %	4,24 %	2,95 %	0,83 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
673	416	244	70	14	1417	8001	17,71
47,49 %	29,36 %	17,22 %	4,94 %	0,99 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
694	375	282	72	13	1436	8106	17,72
48,33 %	26,11 %	19,64 %	5,01 %	0,91 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não sei responder	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
804	776	419	340	191	118	2648	8623	30,71
30,36 %	29,31 %	15,82 %	12,84 %	7,21 %	4,46 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
492	361	339	186	150	1438	8001	17,72
34,7 %	24,75 %	16,85 %	13,12 %	10,58 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Regular(es)	Bom(ns)/boa(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
413	387	284	231	123	1438	8106	17,74
28,72 %	26,91 %	19,75 %	16,06 %	8,55 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Segurança

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1176	765	436	149	90	33	2649	8623	30,72
44,39 %	28,88 %	16,46 %	5,62 %	3,4 %	1,25 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
718	377	239	63	19	1416	8001	17,7
50,71 %	26,62 %	16,88 %	4,45 %	1,34 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
744	386	244	42	18	1434	8106	17,69
51,88 %	26,92 %	17,02 %	2,93 %	1,26 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Acessibilidade

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1095	675	494	222	107	55	2648	8623	30,71
41,35 %	25,49 %	18,66 %	8,38 %	4,04 %	2,08 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
624	344	321	82	45	1416	8001	17,7
44,07 %	24,29 %	22,67 %	5,79 %	3,18 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
691	330	300	92	26	1439	8106	17,75
48,02 %	22,93 %	20,85 %	6,39 %	1,81 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1258	742	428	123	69	30	2650	8623	30,73
47,47 %	28 %	16,15 %	4,64 %	2,6 %	1,13 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
748	310	273	60	25	1416	8001	17,7
52,82 %	21,89 %	19,28 %	4,24 %	1,77 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
742	314	300	65	16	1437	8106	17,73
51,64 %	21,85 %	20,88 %	4,52 %	1,11 %			

As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Excelente(s)	Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Não se aplica	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
889	843	744	219	94	10	4	2803	8922	31,42
31,72 %	30,07 %	26,54 %	7,81 %	3,35 %	0,36 %	0,14 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Não se aplica	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
472	442	402	103	84	16	7	1526	8403	18,16
30,93 %	28,96 %	26,34 %	6,75 %	5,5 %	1,05 %	0,46 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Não se aplica	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
846	820	693	223	183	33	7	2805	8922	31,44
30,16 %	29,23 %	24,71 %	7,95 %	6,52 %	1,18 %	0,25 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
512	409	363	109	99	25	7	1524	8403	18,14
33,6 %	26,84 %	23,82 %	7,15 %	6,5 %	1,64 %	0,46 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
845	661	536	341	222	131	67	2803	8922	31,42
30,15 %	23,58 %	19,12 %	12,17 %	7,92 %	4,67 %	2,39 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
418	384	383	190	105	99	44	1523	8403	18,12
27,45 %	25,21 %	18,58 %	12,48 %	6,89 %	6,5 %	2,89 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Segurança

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
876	810	600	230	225	44	17	2802	8922	31,41
31,26 %	28,91 %	21,41 %	8,21 %	8,03 %	1,57 %	0,61 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
477	430	330	130	100	45	9	1521	8403	18,1
31,36 %	28,27 %	21,7 %	8,55 %	6,57 %	2,96 %	0,59 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Mobiliário

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
853	849	490	295	228	64	20	2799	8922	31,37
30,48 %	30,33 %	17,51 %	10,54 %	8,15 %	2,29 %	0,71 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
485	435	246	176	100	64	17	1523	8403	18,12
31,85 %	28,56 %	16,15 %	11,56 %	6,57 %	4,2 %	1,12 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Não se aplica	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
939	837	617	226	157	21	5	2802	8922	31,41
33,51 %	29,87 %	22,02 %	8,07 %	5,6 %	0,75 %	0,18 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
550	426	315	120	95	13	3	1522	8403	18,11
36,14 %	27,99 %	20,7 %	7,88 %	6,24 %	0,85 %	0,2 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1300	720	616	118	17	8	2779	8422	33
46,78 %	25,91 %	22,17 %	4,25 %	0,61 %	0,29 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
680	407	303	80	12	3	1485	7474	19,87
45,79 %	27,41 %	20,4 %	5,39 %	0,81 %	0,2 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1305	768	523	148	26	11	2781	8422	33,02
46,93 %	27,62 %	18,81 %	5,32 %	0,93 %	0,4 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
586	484	245	125	23	14	1477	7740	19,08
39,68 %	32,77 %	16,59 %	8,46 %	1,56 %	0,95 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
683	448	236	96	18	4	1485	7474	19,87
45,99 %	30,17 %	15,89 %	6,46 %	1,21 %	0,27 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1319	692	419	269	53	28	2780	8422	33,01
47,45 %	24,89 %	15,07 %	9,68 %	1,91 %	1,01 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
579	380	196	195	72	54	1476	7740	19,07
39,23 %	25,75 %	13,28 %	13,21 %	4,88 %	3,66 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
694	361	191	157	56	26	1485	7474	19,87
46,73 %	24,31 %	12,86 %	10,57 %	3,77 %	1,75 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Segurança

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1322	743	470	198	34	13	2780	8422	33,01
47,55 %	26,73 %	16,91 %	7,12 %	1,22 %	0,47 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
589	454	234	161	26	13	1477	7740	19,08
39,88 %	30,74 %	15,84 %	10,9 %	1,76 %	0,88 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
683	410	225	122	30	9	1479	7474	19,79
46,18 %	27,72 %	15,21 %	8,25 %	2,03 %	0,61 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Mobiliário

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1326	788	399	211	40	14	2778	8422	32,99
47,73 %	28,37 %	14,36 %	7,6 %	1,44 %	0,5 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
596	482	199	146	40	12	1475	7740	19,06
40,41 %	32,68 %	13,49 %	9,9 %	2,71 %	0,81 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
705	419	177	148	26	8	1483	7474	19,84
47,54 %	28,25 %	11,94 %	9,98 %	1,75 %	0,54 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1314	813	499	163	18	11	2778	8422	32,99
47,3 %	29,27 %	16,52 %	5,87 %	0,65 %	0,4 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
588	491	235	129	25	9	1477	7740	19,08
39,81 %	33,24 %	15,91 %	8,73 %	1,69 %	0,61 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
693	472	205	95	12	5	1482	7474	19,83
46,76 %	31,85 %	13,83 %	6,41 %	0,81 %	0,34 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O(s) auditorio(s), quanto aos itens abaixo, e(são):

Limpeza

Excelente(s)	Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1339	1089	221	135	17	5	2806	8922	31,43
47,72 %	38,81 %	7,88 %	4,81 %	0,61 %	0,18 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
665	647	117	75	17	3	1524	8403	18,14
43,64 %	42,45 %	7,68 %	4,92 %	1,12 %	0,2 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1163	1112	246	222	48	16	2807	8922	31,46
41,43 %	39,62 %	8,76 %	7,91 %	1,71 %	0,57 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
756	493	161	69	37	7	1523	8403	18,12
49,64 %	32,37 %	10,57 %	4,53 %	2,43 %	0,46 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1041	856	498	224	150	39	2808	8922	31,47
37,07 %	30,48 %	17,74 %	7,98 %	5,34 %	1,39 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
593	379	332	110	73	37	1524	8403	18,14
38,91 %	24,87 %	21,78 %	7,22 %	4,79 %	2,43 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Segurança

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1174	996	302	270	40	18	2800	8922	31,38
41,93 %	35,57 %	10,79 %	9,64 %	1,43 %	0,64 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
747	468	163	110	23	5	1516	8403	18,04
49,27 %	30,87 %	10,75 %	7,26 %	1,52 %	0,33 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Acessibilidade

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1163	936	326	299	52	31	2807	8922	31,46
41,43 %	33,35 %	11,61 %	10,65 %	1,85 %	1,1 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
716	460	191	104	38	11	1520	8403	18,09
47,11 %	30,26 %	12,57 %	6,84 %	2,5 %	0,72 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1218	1033	265	229	33	25	2803	8922	31,42
43,45 %	36,85 %	9,45 %	8,17 %	1,18 %	0,89 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
765	469	158	76	38	15	1521	8403	18,1
50,3 %	30,83 %	10,39 %	5 %	2,5 %	0,99 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojeto, multimídia, acesso à internet) é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1223	678	530	173	137	54	22	2817	8922	31,57
43,41 %	24,07 %	18,81 %	6,14 %	4,86 %	1,92 %	0,78 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não sei responder	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
660	416	214	129	62	20	2	1503	8304	18,1
43,91 %	27,68 %	14,24 %	8,58 %	4,13 %	1,33 %	0,13 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não sei responder	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
623	447	225	142	65	32	5	1539	8403	18,31
40,48 %	29,04 %	14,62 %	9,23 %	4,22 %	2,08 %	0,32 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1001	617	480	461	125	91	40	2815	8922	31,55
35,56 %	21,92 %	17,05 %	16,38 %	4,44 %	3,23 %	1,42 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
541	314	259	225	71	67	30	1507	8304	18,15
35,9 %	20,84 %	17,19 %	14,93 %	4,71 %	4,45 %	1,99 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
551	309	249	231	81	80	35	1536	8403	18,28
35,87 %	20,12 %	16,21 %	15,04 %	5,27 %	5,21 %	2,28 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
864	664	551	383	169	130	55	2816	8922	31,56
30,68 %	23,58 %	19,57 %	13,6 %	6 %	4,62 %	1,95 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
481	337	295	187	90	70	44	1504	8304	18,11

31,98 %	22,41 %	19,61 %	12,43 %	5,98 %	4,65 %	2,93 %			
---------	---------	---------	---------	--------	--------	--------	--	--	--

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
474	339	306	186	107	86	40	1538	8403	18,3
30,82 %	22,04 %	19,9 %	12,09 %	6,96 %	5,59 %	2,6 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
990	562	459	392	215	132	60	2810	8922	31,5
35,23 %	20 %	16,33 %	13,95 %	7,65 %	4,7 %	2,14 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
524	359	203	178	103	94	43	1504	8304	18,11
34,84 %	23,87 %	13,5 %	11,84 %	6,85 %	6,25 %	2,86 %			

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
516	354	180	176	133	123	52	1534	8403	18,26
33,64 %	23,08 %	11,73 %	11,47 %	8,67 %	8,02 %	3,39 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Não sei responder	Excelente(s)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1084	581	403	393	171	131	47	2810	8922	31,5
38,58 %	20,68 %	14,34 %	13,99 %	6,09 %	4,66 %	1,67 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
632	323	220	146	78	76	26	1501	8304	18,08
42,11 %	21,52 %	14,66 %	9,73 %	5,2 %	5,06 %	1,73 %			

Avaliação Institucional 2019/1
Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
632	330	212	149	98	90	26	1537	8403	18,29
41,12 %	21,47 %	13,79 %	9,69 %	6,38 %	5,86 %	1,69 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1172	544	441	431	115	49	45	2797	8922	31,35
41,9 %	19,45 %	15,77 %	15,41 %	4,11 %	1,75 %	1,61 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
635	327	217	158	94	37	20	1488	8304	17,92
42,67 %	21,98 %	14,58 %	10,62 %	6,32 %	2,49 %	1,34 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
663	290	206	198	85	45	30	1517	8403	18,05
43,7 %	19,12 %	13,58 %	13,05 %	5,6 %	2,97 %	1,98 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O espaço destinado a projetos permanentes (PET, PTA, PIBID) é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1088	738	353	319	90	36	2624	8123	32,3
41,46 %	28,13 %	13,45 %	12,16 %	3,43 %	1,37 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
631	366	181	142	57	22	1399	7437	18,81
45,1 %	26,16 %	12,94 %	10,15 %	4,07 %	1,57 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
618	358	191	132	59	31	1389	7175	19,36
44,49 %	25,77 %	13,75 %	9,5 %	4,25 %	2,23 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A infraestrutura da biblioteca é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1157	1148	324	222	38	8	2797	8922	31,35
41,37 %	41,04 %	8,01 %	7,94 %	1,36 %	0,29 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
682	571	155	47	20	13	1488	8304	17,92
45,83 %	38,37 %	10,42 %	3,16 %	1,34 %	0,87 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
715	452	215	71	50	18	1521	8403	18,1
47,01 %	29,72 %	14,14 %	4,67 %	3,29 %	1,18 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1223	567	552	322	114	20	2798	8922	31,36
43,71 %	20,26 %	19,73 %	11,51 %	4,07 %	0,71 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
655	340	293	99	66	34	1487	8304	17,91
44,05 %	22,86 %	19,7 %	6,66 %	4,44 %	2,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
663	412	182	121	101	40	1519	8403	18,08
43,65 %	27,12 %	11,98 %	7,97 %	6,65 %	2,65 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O serviço prestado pela biblioteca é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1178	1150	348	178	27	16	2797	8922	31,35
42,12 %	41,12 %	8,87 %	6,36 %	0,97 %	0,57 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
704	586	99	68	20	9	1486	8304	17,89
47,38 %	39,43 %	6,66 %	4,58 %	1,35 %	0,61 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
738	458	159	82	59	23	1519	8403	18,08
48,58 %	30,15 %	10,47 %	5,4 %	3,88 %	1,51 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A infraestrutura da cantina é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1261	578	511	264	118	59	2791	8422	33,14
45,18 %	20,71 %	18,31 %	9,46 %	4,23 %	2,11 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
655	328	206	124	106	74	1493	7740	19,29
43,87 %	21,97 %	13,8 %	8,31 %	7,1 %	4,96 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
699	391	190	85	78	49	1492	7474	19,96
46,85 %	26,21 %	12,73 %	5,7 %	5,23 %	3,28 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O serviço e atendimento prestados pela cantina são:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1163	595	489	305	149	90	2791	8422	33,14
41,67 %	21,32 %	17,52 %	10,93 %	5,34 %	3,22 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
595	269	266	164	103	96	1493	7740	19,29
39,85 %	18,02 %	17,82 %	10,98 %	6,9 %	6,43 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
665	306	285	88	81	65	1490	7474	19,94
44,63 %	20,54 %	19,13 %	5,91 %	5,44 %	4,36 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
944	699	411	314	269	156	2793	8422	33,16
33,8 %	25,03 %	14,72 %	11,24 %	9,63 %	5,59 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
472	371	173	164	162	154	1496	7740	19,33
31,55 %	24,8 %	11,56 %	10,96 %	10,83 %	10,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Não sei responder	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
489	431	182	157	148	81	1488	7474	19,91
32,86 %	28,97 %	12,23 %	10,55 %	9,95 %	5,44 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A infraestrutura do Restaurante Universitário é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1084	617	606	323	64	53	43	2790	8422	33,13
38,85 %	22,11 %	21,72 %	11,58 %	2,29 %	1,9 %	1,54 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
537	394	222	190	51	47	47	1492	7740	19,28
35,99 %	26,41 %	14,88 %	12,73 %	3,42 %	3,42 %	3,15 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
600	293	245	223	75	31	22	1489	7474	19,92
40,3 %	19,68 %	16,45 %	14,98 %	5,04 %	2,08 %	1,48 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
979	686	550	360	93	61	60	2789	8422	33,12
35,1 %	24,6 %	19,72 %	12,91 %	3,33 %	2,19 %	2,15 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
450	442	207	185	78	67	65	1494	7740	19,3
30,12 %	29,59 %	13,86 %	12,38 %	5,22 %	4,48 %	4,35 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
500	327	273	215	86	64	25	1490	7474	19,94
33,56 %	21,95 %	18,32 %	14,43 %	5,77 %	4,3 %	1,68 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
787	718	518	409	186	108	61	2787	8422	33,09
28,24 %	25,76 %	18,59 %	14,68 %	6,67 %	3,88 %	2,19 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
444	355	297	127	105	100	66	1494	7740	19,3
29,72 %	23,76 %	19,88 %	8,5 %	7,03 %	6,69 %	4,42 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Regular(es)	Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Excelente(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
360	346	313	180	149	116	25	1489	7474	19,92
24,18 %	23,24 %	21,02 %	12,09 %	10,01 %	7,79 %	1,68 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
908	792	531	377	130	52	2790	8422	33,13
32,54 %	28,39 %	19,03 %	13,51 %	4,66 %	1,86 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
631	490	229	98	43	1491	7740	19,26
42,32 %	32,86 %	15,36 %	6,57 %	2,88 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
653	463	201	118	42	1477	7474	19,76
44,21 %	31,35 %	13,61 %	7,99 %	2,84 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O serviço de segurança dentro da universidade é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1262	616	528	255	101	42	2804	8922	31,43
45,01 %	21,97 %	18,83 %	9,09 %	3,6 %	1,5 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
780	325	308	64	20	1497	8304	18,03
52,1 %	21,71 %	20,57 %	4,28 %	1,34 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
795	372	280	43	18	1508	8403	17,95
52,72 %	24,67 %	18,57 %	2,85 %	1,19 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1468	753	420	88	74	2803	8922	31,42
52,37 %	26,86 %	14,98 %	3,14 %	2,64 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
795	348	278	46	24	1491	8304	17,96
53,32 %	23,34 %	18,65 %	3,09 %	1,61 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
824	300	287	67	31	1509	8403	17,96
54,61 %	19,88 %	19,02 %	4,44 %	2,05 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A infraestrutura do polo (salas de aula, banheiros, salas de atendimento, etc.), quanto aos itens abaixo é:

Tamanho

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	5	3	27	517	5,22
70,37 %	18,52 %	11,11 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	3	1	7	574	1,22
42,86 %	42,86 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
17	7	7	3	2	1	37	945	3,92
45,95 %	18,92 %	18,92 %	8,11 %	5,41 %	2,7 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Limpeza

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	5	3	27	517	5,22
70,37 %	18,52 %	11,11 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	3	1	7	574	1,22
42,86 %	42,86 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
21	9	4	3	37	945	3,92
56,76 %	24,32 %	10,81 %	8,11 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Iluminação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	4	3	1	27	517	5,22
70,37 %	14,81 %	11,11 %	3,7 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	3	1	7	574	1,22
42,86 %	42,86 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
21	5	5	3	3	37	945	3,92
56,76 %	13,51 %	13,51 %	8,11 %	8,11 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Ventilação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	4	3	1	27	517	5,22
70,37 %	14,81 %	11,11 %	3,7 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	3	1	7	574	1,22
42,86 %	42,86 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
22	5	4	3	2	1	37	945	3,92
59,46 %	13,51 %	10,81 %	8,11 %	5,41 %	2,7 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Mobiliário

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	5	2	1	27	517	5,22
70,37 %	18,52 %	7,41 %	3,7 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	3	1	7	574	1,22
42,86 %	42,86 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	7	5	3	3	37	945	3,92
51,35 %	18,92 %	13,51 %	8,11 %	8,11 %			

Avaliação Institucional 2018/1

Conservação

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	4	3	26	517	5,03
73,08 %	15,38 %	11,54 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
4	3	7	574	1,22
57,14 %	42,86 %			

Avaliação Institucional 2019/1
 Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
22	5	5	3	1	1	37	945	3,92
59,46 %	13,51 %	13,51 %	8,11 %	2,7 %	2,7 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O horário de funcionamento do polo é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
20	4	2	1	27	517	5,22
74,07 %	14,81 %	7,41 %	3,7 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	3	1	7	574	1,22
42,86 %	42,86 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
23	6	3	3	2	37	945	3,92
62,16 %	16,22 %	8,11 %	8,11 %	5,41 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A biblioteca do polo é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	3	2	2	1	27	517	5,22
70,37 %	11,11 %	7,41 %	7,41 %	3,7 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
5	1	1	7	574	1,22
71,43 %	14,29 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
13	12	5	3	2	2	37	945	3,92
35,14 %	32,43 %	13,51 %	8,11 %	5,41 %	5,41 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O laboratório de informática do polo é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	3	3	2	27	517	5,22
70,37 %	11,11 %	11,11 %	7,41 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
4	2	1	7	574	1,22
57,14 %	28,57 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
14	13	4	3	3	37	945	3,92
37,84 %	35,14 %	10,81 %	8,11 %	8,11 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A internet disponibilizada no polo é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Excelente(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
19	3	2	2	1	27	517	5,22
70,37 %	11,11 %	7,41 %	7,41 %	3,7 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Péssimo(a)(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
3	2	1	1	7	574	1,22
42,86 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Péssimo(a)(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
16	12	3	2	2	1	36	945	3,81
44,44 %	33,33 %	8,33 %	5,56 %	5,56 %	2,78 %			

Avaliação Institucional 2018/1

O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	Não sei responder	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1304	804	341	231	77	34	14	2805	8922	31,44
46,49 %	28,66 %	12,16 %	8,24 %	2,75 %	1,21 %	0,5 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
592	270	255	234	68	49	30	1498	8304	18,04
39,52 %	18,02 %	17,02 %	15,62 %	4,54 %	3,27 %	2 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Regular(es)	Excelente(s)	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
589	276	269	189	92	65	40	1520	8403	18,09
38,75 %	18,16 %	17,7 %	12,43 %	6,05 %	4,28 %	2,63 %			

O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Não se aplica	Ruim(ns)	Péssimo(a)(s)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
1075	739	530	294	89	57	26	2810	8922	31,5
38,26 %	26,3 %	18,86 %	10,46 %	3,17 %	2,03 %	0,93 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Avaliação Institucional 2018/1

A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojeto, multimídia, acesso à internet etc.) é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Não se aplica	Excelente(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
16	5	5	1	1	28	517	5,42
57,14 %	17,86 %	17,86 %	3,57 %	3,57 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
4	2	1	7	574	1,22
57,14 %	28,57 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Não sei responder	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	Não se aplica	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
13	10	4	4	3	2	36	945	3,81
36,11 %	27,78 %	11,11 %	11,11 %	8,33 %	5,56 %			

Avaliação Institucional 2018/1

A segurança no interior do polo é:

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Não se aplica	Excelente(s)	Regular(es)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
16	3	3	2	1	1	26	517	5,03
61,54 %	11,54 %	11,54 %	7,69 %	3,85 %	3,85 %			

Outras Avaliações:

Avaliação Institucional 2019/2

Não sei responder	Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Regular(es)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
4	1	1	1	7	574	1,22
57,14 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %			

Avaliação Institucional 2019/1

Avaliação Institucional 2018/2

Bom(ns)/boa(s)	Excelente(s)	Não sei responder	Regular(es)	Péssimo(a)(s)	Ruim(ns)	TOTAL	QTD. ESPERADA	% TOTAL
17	5	5	5	4	1	37	945	3,92
45,95 %	13,51 %	13,51 %	13,51 %	10,81 %	2,7 %			

Avaliação Institucional 2018/1

ANEXO VI: QUESTIONÁRIOS COMPLETOS PARA TODOS OS PERFIS (FOI CITADO NO TEXTO)

Questionários aplicados na avaliação 2020

Perfil do avaliador: Aluno (Graduação Distância)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?

() Sim () Não

A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Na sua avaliação, este questionário está:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

() Sim () Não () Parcialmente

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O eixo mais forte do PDI é:

() Ensino () Pesquisa () Extensão () Qualidade de vida na Universidade () Gestão, inovação e internacionalização () Sustentabilidade financeira, ambiental e social () Não sei responder

O eixo mais fraco do PDI é:

() Ensino () Pesquisa () Extensão () Qualidade de vida na Universidade () Gestão, inovação e internacionalização () Sustentabilidade financeira, ambiental e social () Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Meio ambiente:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Extensão:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Pesquisa:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

O seu grau de satisfação com o curso no qual está matriculado é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Pesquisa é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Extensão é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O desempenho do coordenador do seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O Projeto Pedagógico do seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Até o presente momento, o planejamento quanto à distribuição dos conteúdos em relação à carga horária prevista para a disciplina está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A compatibilidade do conteúdo com a carga horário da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A compatibilidade da avaliação da aprendizagem em relação ao conteúdo trabalhado é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

As visitas técnicas e trabalhos de campo em relação aos objetivos propostos são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Considerando o ERE, a indicação feita pelo professor de links para se ter acesso a material disponível na Internet, de forma gratuita e com qualidade, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

A disponibilidade demonstrada pelo professor para atender e auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Considerando a necessidade de implantação do ERE, o professor se mostrou empenhado em buscar novas formas (utilização de vídeos, por exemplo) para auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O seu relacionamento acadêmico com o professor é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A didática do professor é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A análise dos resultados de avaliações com os alunos, feita pelo professor, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Para você, o ambiente virtual de aprendizagem é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Em relação à atuação de:

Tutores do EAD é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Professores do EAD é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Coordenação do polo EAD é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Coordenação do curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Secretaria do curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O material didático do curso EAD é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O local e o acesso ao polo são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O andamento geral do curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O atendimento das reivindicações pelos gestores é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Os cursos EAD oferecidos pela UNIFAL-MG atendem à realidade do seu polo de forma:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:

Acústica
Tamanho
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A infraestrutura da biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O serviço prestado pela biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Segurança

Acessibilidade

Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço de segurança dentro da universidade é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A infraestrutura do polo (salas de aula, banheiros, salas de atendimento, etc.), quanto aos itens abaixo é:

Tamanho

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Mobiliário

Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O horário de funcionamento do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A biblioteca do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O laboratório de informática do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A internet disponibilizada no polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

O suporte a outros Ambientes Virtuais de

Aprendizagem (AVA) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI

(TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet etc.) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A segurança no interior do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Perfil do avaliador: Aluno (Graduação Presencial)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?

☐ Sim ☐ Não

A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Na sua avaliação, este questionário está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

☐ Sim ☐ Não ☐ Parcialmente

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O eixo mais forte do PDI é:

☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de

vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira,

ambiental e social ☐ Não sei responder

O eixo mais fraco do PDI é:

☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de

vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira,

ambiental e social ☐ Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Desenvolvimento econômico e social do município e região:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Inclusão social e defesa dos direitos humanos:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Meio ambiente:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Extensão:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Pesquisa:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

O seu grau de satisfação com o curso no qual está matriculado é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Pesquisa é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Extensão é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O desempenho do coordenador do seu curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O Projeto Pedagógico do seu curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Até o presente momento, o planejamento quanto à distribuição dos conteúdos em relação à carga horária prevista para a disciplina está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A compatibilidade do conteúdo com a carga horário da disciplina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A compatibilidade da avaliação da aprendizagem em relação ao conteúdo trabalhado é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 As visitas técnicas e trabalhos de campo em relação aos objetivos propostos são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Considerando o ERE, a indicação feita pelo professor de links para se ter acesso a material disponível na Internet, de forma gratuita e com qualidade, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 A disponibilidade demonstrada pelo professor para atender e auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, o professor se mostrou empenhado em buscar novas formas (utilização de vídeos, por exemplo) para auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O seu relacionamento acadêmico com o professor é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A didática do professor é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A análise dos resultados de avaliações com os alunos, feita pelo professor, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Para você, a plataforma utilizada (Moodle, por exemplo) para o ERE é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O atendimento das reivindicações pelos gestores é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:

Acústica

Tamanho

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Segurança

Acessibilidade

Conservação

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Iluminação

Ventilação
 Segurança
 Mobiliário
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Mobiliário
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O espaço destinado a projetos permanentes (PET, PTA, PIBID) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura da biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço prestado pela biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A área de vivência quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A área de esportes quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade

Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura da cantina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço e atendimento prestados pela cantina são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura do Restaurante Universitário é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:
 Localização
 Quantidade
 Tamanho
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Privacidade
 Acessibilidade / adaptabilidade é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço de segurança dentro da universidade é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Perfil do avaliador: Aluno (Pós Graduação a Distância)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?

☐ Sim ☐ Não

A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Na sua avaliação, este questionário está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

☐ Sim ☐ Não ☐ Parcialmente

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O eixo mais forte do PDI é:

☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder

O eixo mais fraco do PDI é:

☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Meio ambiente:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Extensão:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Pesquisa:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

O seu grau de satisfação com o curso no qual está matriculado é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Pesquisa é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Extensão é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O desempenho do coordenador do seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O Projeto Pedagógico do seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Até o presente momento, o planejamento quanto à distribuição dos conteúdos em relação à carga horária prevista para a disciplina está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A compatibilidade do conteúdo com a carga horário da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A compatibilidade da avaliação da aprendizagem em relação ao conteúdo trabalhado é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 As visitas técnicas e trabalhos de campo em relação aos objetivos propostos são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Considerando o ERE, a indicação feita pelo professor de links para se ter acesso a material disponível na Internet, de forma gratuita e com qualidade, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 A disponibilidade demonstrada pelo professor para atender e auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, o professor se mostrou empenhado em buscar novas formas (utilização de vídeos, por exemplo) para auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O seu relacionamento acadêmico com o professor é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A didática do professor é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A análise dos resultados de avaliações com os alunos, feita pelo professor, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Para você, o ambiente virtual de aprendizagem é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Em relação à atuação de:
 Tutores do EAD é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Professores do EAD é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Coordenação do polo EAD é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Coordenação do curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Secretaria do curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O material didático do curso EAD é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O local e o acesso ao polo são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 O andamento geral do curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 As atividades de Extensão buscaram atender às necessidades da comunidade local de forma:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O atendimento das reivindicações pelos gestores é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Os cursos EAD oferecidos pela UNIFAL-MG atendem à realidade do seu polo de forma:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:
Acústica
Tamanho
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A infraestrutura da biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O serviço prestado pela biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O serviço de segurança dentro da universidade é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

A infraestrutura do polo (salas de aula, banheiros, salas de atendimento, etc.), quanto aos itens abaixo é:

Tamanho

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Mobiliário

Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O horário de funcionamento do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A biblioteca do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O laboratório de informática do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A internet disponibilizada no polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Perfil do avaliador: Aluno (Pós Graduação Presencial)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?

☐ Sim ☐ Não

A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Na sua avaliação, este questionário está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

☐ Sim ☐ Não ☐ Parcialmente

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não

sei responder

O suporte a outros Ambientes Virtuais de

Aprendizagem (AVA) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não

sei responder

A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet etc.) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não

sei responder

A segurança no interior do polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não

sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O eixo mais forte do PDI é:

☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de

vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder

O eixo mais fraco do PDI é:

☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de

vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas

previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Memória cultural, produção artística e patrimônio

cultural:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Meio ambiente:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐

Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Extensão:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Pesquisa:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

O seu grau de satisfação com o curso no qual está matriculado é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Pesquisa é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Quanto ao atendimento, disponibilidade e conhecimento, o seu orientador de Projetos de Extensão é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O desempenho do coordenador do seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O Projeto Pedagógico do seu curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Até o presente momento, o planejamento quanto à distribuição dos conteúdos em relação à carga horária prevista para a disciplina está:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A compatibilidade do conteúdo com a carga horário da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A compatibilidade da avaliação da aprendizagem em relação ao conteúdo trabalhado é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

As visitas técnicas e trabalhos de campo em relação aos objetivos propostos são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook,

internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Considerando o ERE, a indicação feita pelo professor de links para se ter acesso a material disponível na Internet, de forma gratuita e com qualidade, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica

A disponibilidade demonstrada pelo professor para atender e auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Considerando a necessidade de implantação do ERE, o professor se mostrou empenhado em buscar novas formas (utilização de vídeos, por exemplo) para auxiliar os alunos nos processos de aprendizagem:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O seu relacionamento acadêmico com o professor é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A didática do professor é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

A análise dos resultados de avaliações com os alunos, feita pelo professor, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Para você, a plataforma utilizada (Moodle, por exemplo) para o ERE é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O atendimento das reivindicações pelos gestores é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:
Acústica
Tamanho
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O espaço destinado a projetos permanentes (PET, PTA, PIBID) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura da biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço prestado pela biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A área de vivência quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A área de esportes quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura da cantina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço e atendimento prestados pela cantina são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura do Restaurante Universitário é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:
 Localização
 Quantidade
 Tamanho
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Privacidade
 Acessibilidade / adaptabilidade é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço de segurança dentro da universidade é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Perfil do avaliador: Professor (Ensino a Distância)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?
☐ Sim ☐ Não
 A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Na sua avaliação, este questionário está:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

() Sim () Não () Parcialmente

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O eixo mais forte do PDI é:

() Ensino () Pesquisa () Extensão () Qualidade de vida na Universidade () Gestão, inovação e internacionalização () Sustentabilidade financeira, ambiental e social () Não sei responder

O eixo mais fraco do PDI é:

() Ensino () Pesquisa () Extensão () Qualidade de vida na Universidade () Gestão, inovação e internacionalização () Sustentabilidade financeira, ambiental e social () Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Meio ambiente:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Extensão:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Pesquisa:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Sua avaliação em relação aos seus orientados de Projetos de Pesquisa é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Sua avaliação em relação aos seus orientados de Projetos de Extensão é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O desempenho do coordenador do seu curso é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O Projeto Pedagógico do seu curso é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Para você, o ambiente virtual de aprendizagem é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Em relação à atuação de:

Tutores do EAD é:

Professores do EAD é:

Coordenação do polo EAD é:

Coordenação do curso é:

Secretaria do curso é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O local e o acesso ao polo são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 O andamento geral do curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A avaliação dos programas institucionais quanto à melhoria da qualidade de vida dos docentes e técnico-administrativos é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:
 Excelente(s)
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O atendimento das reivindicações pelos gestores é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os programas institucionais de apoio à qualificação dos docentes são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Os critérios para a progressão e promoção na carreira são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os cursos EAD oferecidos pela UNIFAL-MG atendem à realidade do seu polo de forma:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:

Acústica
 Tamanho
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A infraestrutura da biblioteca é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço prestado pela biblioteca é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A área de vivência quanto aos itens abaixo é:

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A área de esportes quanto aos itens abaixo é:

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A infraestrutura da cantina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço e atendimento prestados pela cantina são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A infraestrutura do Restaurante Universitário é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:

Localização
Quantidade
Tamanho
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Privacidade
Acessibilidade / adaptabilidade é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço de segurança dentro da universidade é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A infraestrutura do polo (salas de aula, banheiros, salas de atendimento, etc.), quanto aos itens abaixo é:
 Tamanho
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Mobiliário
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O horário de funcionamento do polo é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A biblioteca do polo é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O laboratório de informática do polo é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A internet disponibilizada no polo é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet etc.) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A segurança no interior do polo é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Perfil do avaliador: Professor (Ensino Presencial)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?
☐ Sim ☐ Não
 A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Na sua avaliação, este questionário está:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?
☐ Sim ☐ Não ☐ Parcialmente
 A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O eixo mais forte do PDI é:
☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder
 O eixo mais fraco do PDI é:
☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder
 A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:
 Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Desenvolvimento econômico e social do município e região:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Inclusão social e defesa dos direitos humanos:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Meio ambiente:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Extensão:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)
 Pesquisa:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)
 Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Sua avaliação em relação aos seus orientados de Projetos de Pesquisa é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica
 Sua avaliação em relação aos seus orientados de Projetos de Extensão é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica
 Considerando a necessidade da implantação do Ensino Remoto Emergencial (ERE), a Universidade buscou inovar e atender aos eixos de ensino, pesquisa e extensão de forma:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)
 O número de docentes para atender satisfatoriamente o seu curso é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 O desempenho do coordenador do seu curso é:
 O Projeto Pedagógico do seu curso é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet), disponibilizados pela Universidade, para o atendimento da disciplina é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica
 Considerando a necessidade de implantação do ERE, seu acesso aos equipamentos e instrumentos (notebook, internet, por exemplo), com recursos próprios, para o atendimento da disciplina é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica
 A disponibilização da bibliografia indicada, realizada pela biblioteca do campus/polo, é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
 A atualização das obras disponíveis na biblioteca do campus/polo é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 Para você, a plataforma utilizada (Moodle, por exemplo) para o ERE é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)
 As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho,

iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
 A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 A avaliação dos programas institucionais quanto à melhoria da qualidade de vida dos docentes e técnico-administrativos é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)
 O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
 A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:
 () Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) 9 ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O atendimento das reivindicações pelos gestores é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os programas institucionais de apoio à qualificação dos docentes são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 Os critérios para a progressão e promoção na carreira são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:
 Acústica
 Tamanho
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia, acesso à internet) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Mobiliário
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Mobiliário
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O espaço destinado a projetos permanentes (PET, PTA, PIBID) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura da biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço prestado pela biblioteca é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A área de vivência quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A área de esportes quanto aos itens abaixo é:
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Segurança
 Acessibilidade
 Conservação
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura da cantina é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço e atendimento prestados pela cantina são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A infraestrutura do Restaurante Universitário é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

Perfil do avaliador: Professor (Não ministrou aula)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?
☐ Sim ☐ Não
 A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 Na sua avaliação, este questionário está:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?
☐ Sim ☐ Não ☐ Parcialmente

As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:

Localização
 Quantidade
 Tamanho
 Limpeza
 Iluminação
 Ventilação
 Privacidade
 Acessibilidade / adaptabilidade é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O serviço de segurança dentro da universidade é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder
 Críticas, sugestões e comentários adicionais:

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica
 Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder
 O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:
☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)
 O eixo mais forte do PDI é:
☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder
 O eixo mais fraco do PDI é:
☐ Ensino ☐ Pesquisa ☐ Extensão ☐ Qualidade de vida na Universidade ☐ Gestão, inovação e internacionalização ☐ Sustentabilidade financeira, ambiental e social ☐ Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Meio ambiente:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Extensão:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Pesquisa:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Pesquisa (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A valorização da participação em Projetos de Extensão (divulgação, oferta de vagas e bolsas, progressão funcional etc.) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

As atividades de Extensão buscam atender às necessidades da comunidade local de forma:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A avaliação dos programas institucionais quanto à melhoria da qualidade de vida dos docentes e técnico-administrativos é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A política e as ações de acompanhamento dos egressos são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

As ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual institucional são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

As políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O investimento da universidade em tecnologias digitais educacionais é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O atendimento das reivindicações pelos gestores é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Os programas institucionais de apoio à qualificação dos docentes são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Os critérios para a progressão e promoção na carreira são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

As salas de aulas, quanto aos itens abaixo é:
Acústica
Tamanho
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Mobiliário
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação

Segurança
Mobiliário
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder
O espaço destinado a projetos permanentes (PET, PTA, PIBID) é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A infraestrutura da biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O serviço prestado pela biblioteca é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A área de vivência quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A área de esportes quanto aos itens abaixo é:
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A infraestrutura da cantina é:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
O serviço e atendimento prestados pela cantina são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:
() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder
A infraestrutura do Restaurante Universitário é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:

Localização

Quantidade

Tamanho

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Privacidade

Acessibilidade / adaptabilidade é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O serviço de segurança dentro da universidade é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Perfil do avaliador: Servidor Técnico Administrativo em Educação

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?

() Sim () Não

A autoavaliação institucional realizada pela CPA é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A divulgação e o acesso ao relatório da autoavaliação institucional é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A partir dos resultados das autoavaliações, as ações de melhoria foram:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Na sua avaliação, este questionário está:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

() Sim () Parcialmente () Não

A sua participação na elaboração do PDI vigente foi:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica

Sua satisfação em relação às metas definidas no atual PDI é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O PDI da UNIFAL-MG, como instrumento de gestão e planejamento, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O planejamento institucional frente ao isolamento social e às atividades remotas é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

() Ensino () Pesquisa () Extensão () Qualidade de vida na Universidade () Gestão, inovação e internacionalização () Sustentabilidade financeira, ambiental e social () Não sei responder

O eixo mais fraco do PDI é:

() Ensino () Pesquisa () Extensão () Qualidade de vida na Universidade () Gestão, inovação e internacionalização () Sustentabilidade financeira, ambiental e social () Não sei responder

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas e objetivos previstos no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

A coerência das ações da UNIFAL-MG com as metas previstas no PDI vigente, sobre os itens abaixo, é:

Atividades de ensino de graduação e pós-graduação:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Memória cultural, produção artística e patrimônio cultural:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Desenvolvimento econômico e social do município e região:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Inclusão social e defesa dos direitos humanos:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Meio ambiente:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Extensão:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Pesquisa:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Como você avalia as ações da UNIFAL-MG para internacionalização?

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Na sua opinião, que ações da UNIFAL-MG poderiam contribuir para a internacionalização do Ensino Superior?

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As condições do laboratório e clínicas, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários, pias, EPIs e higienização são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A avaliação dos programas institucionais quanto à melhoria da qualidade de vida dos docentes e técnico-administrativos é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O número de técnico-administrativos para atender satisfatoriamente à Instituição é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Eixo 4 - Políticas de Gestão

A disponibilidade de atendimento pela Reitoria é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelas Pró-Reitorias é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pela Diretoria de Campus é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A disponibilidade de atendimento pelo DRGCA / CRCA é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O atendimento das reivindicações pelos gestores é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

A coerência e o bom senso da Direção da unidade acadêmica são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Os programas institucionais de apoio à qualificação dos servidores técnico-administrativos são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

Os critérios para a progressão e promoção na carreira são:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s)

O apoio pedagógico prestado pela UNIFAL-MG é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

O apoio pedagógico prestado pelo coordenador do curso é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Como você avalia as ações tomadas pela instituição no combate à pandemia de Covid-19?

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Eixo 5 - Infraestrutura

A disponibilidade dos recursos instrucionais e de TI (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia, acesso à internet) é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A capacidade dos laboratórios de informática, em relação ao número de alunos, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O material de consumo necessário para as atividades nos laboratórios é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

A capacidade dos laboratórios, em relação ao número de alunos, é:

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

As salas dos professores quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Segurança

Mobiliário

Conservação

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não se aplica () Não sei responder

O espaço físico disponibilizado para o servidor Técnico Administrativo quanto aos itens abaixo é:

Limpeza

Iluminação

Ventilação

Segurança

Mobiliário

Conservação

() Excelente(s) () Bom(ns)/boa(s) () Regular(es) () Ruim(ns) () Péssimo(a)(s) () Não sei responder

Os espaços para atendimento aos alunos, pelos professores e coordenadores, é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A infraestrutura da biblioteca é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O número de títulos disponíveis para empréstimo pela biblioteca é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço prestado pela biblioteca é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O(s) auditório(s), quanto aos itens abaixo, é(são):

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A área de vivência quanto aos itens abaixo é:

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A área de esportes quanto aos itens abaixo é:

Limpeza
Iluminação
Ventilação
Segurança
Acessibilidade
Conservação

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A infraestrutura da cantina é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço e atendimento prestados pela cantina são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A qualidade e variedade dos produtos comercializados pela cantina são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A infraestrutura do Restaurante Universitário é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

O serviço e atendimento prestados pelo Restaurante Universitário são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

A qualidade e variedade do cardápio oferecido pelo Restaurante Universitário são:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

As instalações sanitárias quanto aos itens abaixo são:

Localização
Quantidade
Tamanho
Limpeza
Iluminação
Ventilação
Privacidade

Acessibilidade / adaptabilidade é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O serviço de segurança dentro da universidade é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não sei responder

O acesso ao portal institucional e informações nele contidas é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s)

O suporte ao Moodle e ferramentas do GSuite é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

O suporte a outros Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) é:

☐ Excelente(s) ☐ Bom(ns)/boa(s) ☐ Regular(es) ☐ Ruim(ns) ☐ Péssimo(a)(s) ☐ Não se aplica ☐ Não sei responder

Críticas, sugestões e comentários adicionais:

Questionário Comunidade Externa – 2020

A qual Campus da UNIFAL-MG você irá se referir?

- ☐ Alfenas – Sede
- ☐ Alfenas – Unidade II Santa Clara
- ☐ Poços de Caldas – Campus Avançado
- ☐ Varginha – Campus Avançado

Você já teve algum vínculo com a UNIFAL-MG?

- ☐ Estudante
- ☐ Docente
- ☐ Servidor
- ☐ Não

Qual é o seu município de residência?

Você já utilizou algum serviço da UNIFAL-MG?

- ☐ Sim, qual? _____ ☐ Não

Caso afirmativo, qual seu grau de satisfação com o serviço prestado?

- ☐ Muito satisfeito
- ☐ Satisfeito
- ☐ Indiferente
- ☐ Insatisfeito
- ☐ Muito insatisfeito
- ☐ Não sei responder

Você conhece algum curso de graduação ou pós-graduação oferecido pela UNIFAL-MG?

- ☐ Sim, qual? _____ ☐ Não

Os cursos da UNIFAL-MG (graduação/ pós-graduação) atendem à expectativa da sociedade?

- ☐ Sim
- ☐ Nem sempre
- ☐ Não
- ☐ Não sei responder

Os profissionais formados pela UNIFAL-MG são bem preparados para o mercado de trabalho?

- ☐ Sim
- ☐ Nem sempre
- ☐ Não
- ☐ Não sei responder

Os estágios realizados pelos alunos da UNIFAL-MG, em instituições da comunidade, atendem às necessidades da sociedade?

- ☐ Sim
- ☐ Nem sempre
- ☐ Não
- ☐ Não sei responder

As pesquisas desenvolvidas pelos pesquisadores da UNIFAL-MG atendem à expectativa da sociedade?

- ☐ Sim
- ☐ Nem sempre
- ☐ Não

☐ Não sei responder

Como você avalia a contribuição da UNIFAL-MG para o desenvolvimento local, regional, estadual e nacional? (Considerando a participação de profissionais formados no mercado de trabalho, cursos oferecidos para comunidades, serviços prestados, etc.)

☐ Ótimo

☐ Bom

☐ Ruim

☐ Regular

☐ Péssimo

☐ Não sei responder

Você conhece algum projeto de extensão oferecido pela UNIFAL-MG?

☐ Sim, qual? _____ ☐ Não

Você já participou de alguma ação de extensão ou cultura na UNIFAL-MG?

☐ Sim, qual? _____ ☐ Não

Os projetos de Extensão desenvolvidos pela UNIFAL-MG atendem à expectativa da sociedade?

☐ Sim

☐ Nem sempre

☐ Não

☐ Não sei responder

Como você avalia a interação da UNIFAL-MG com a comunidade na área cultural e artística?

☐ Ótimo

☐ Bom

☐ Ruim

☐ Regular

☐ Péssimo

☐ Não sei responder

Como você avalia as condições gerais das instalações da UNIFAL-MG (p. ex., salas de espera, banheiros, equipamentos, prédio, etc.)?

☐ Ótimo

☐ Bom

☐ Ruim

☐ Regular

☐ Péssimo

☐ Não sei responder

Qual meio de comunicação você mais utiliza para se informar sobre as ações e divulgações realizadas pela UNIFAL-MG?

☐ Internet *Sites/Redes Sociais oficiais da UNIFAL-MG

☐ WhatsApp

☐ Televisão

☐ Rádio

☐ Jornal impresso

☐ Outro _____

Você ficou sabendo de alguma ação que a UNIFAL-MG realizou para o enfrentamento do Coronavírus?

☐ Sim, qual? _____ ☐ Não

Caso afirmativo, por qual meio de comunicação você ficou sabendo das ações tomadas pela UNIFAL-MG para o enfrentamento do Coronavírus?

☐ Internet *Sites/Redes Sociais oficiais da UNIFAL-MG

- ☐ WhatsApp
- ☐ Televisão
- ☐ Rádio
- ☐ Jornal impresso
- ☐ Outro _____

Como você avalia a divulgação das ações realizadas pela UNIFAL-MG na mídia?

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Ruim
- ☐ Regular
- ☐ Péssimo
- ☐ Não sei responder

Você realizou algum tipo de manifestação à Ouvidoria da UNIFAL-MG em 2020? *Reclamação, Elogio, Denúncia, Consultas e Sugestões

- ☐ Sim
- ☐ Não

Você possui alguma sugestão, crítica ou elogio sobre a UNIFAL-MG e sua relação com a comunidade?
