



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**UNIVERSIDADE FEDERAL ALFENAS**  
**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

RUA GABRIEL MONTEIRO DA SILVA, 700 - CENTRO  
CEP: 37130-000 - ALFENAS - MG  
TELEFONE: (35) 3299-1077  
E-MAIL: extens@unifal-mg.edu.br

ATA N.º 211 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE EXTENSÃO

Ata da Reunião Ordinária do Colegiado de Extensão, ocorrida no dia 16 de dezembro de 2015, às 9 horas, na sala de reuniões da Pró-Reitoria de Extensão (campus Alfenas, prédio L, sala 208)

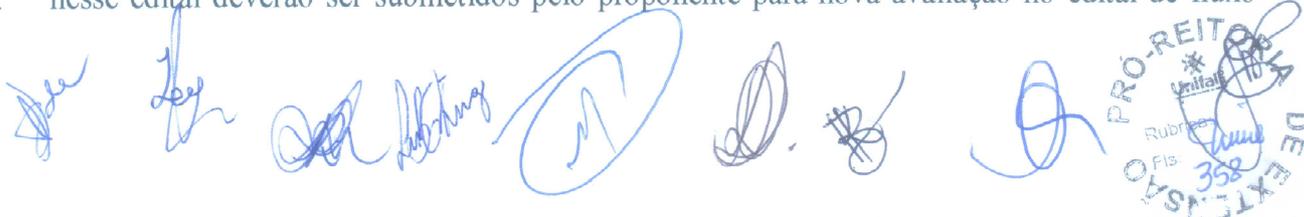
1 No décimo sexto dia do mês de dezembro do ano de dois mil e quinze, às nove horas, no prédio  
2 L, sala 208, ocorreu a ducentésima décima primeira reunião do colegiado de extensão presidida  
3 pela professora Ana Rute do Vale. Estavam presentes os membros do colegiado: Keila  
4 Bossolani Kiill, Simone Albino da Silva, Luciana Borges Goecking, Luís Antônio Groppo,  
5 Elisângela Monteiro Pereira, Thiago Correa de Souza, Raquel Lopes Martins Souza, Gabriel  
6 Rodrigo Gomes Pessanha e Eduardo José Vieira. O prof. Maicon Gouvea de Oliveira participou  
7 utilizando o recurso de chamada de vídeo e áudio via internet. O professor Mário Danieli Neto  
8 esteve presente como convidado. Assuntos da pauta: **1) Edital Sustentabilidade 2016** – A  
9 prof.<sup>a</sup> Ana Rute abriu a discussão sobre opcionalidade do coordenador adjunto nas propostas de  
10 ações de extensão e convidou a servidora Maria de los Angeles, da Coordenadoria de Programas  
11 e Projetos a explicar as alterações necessárias no sistema CAEX para liberar edital e as  
12 implicações de tal mudança. Após discussão, o colegiado colocou em votação a opcionalidade  
13 do coordenador adjunto para todas as ações de extensão, tendo em vista que o sistema CAEX  
14 não pode ser alterado somente para um edital. Todos os membros do colegiado presentes  
15 aprovaram a alteração para todas as ações de extensão. Na sequência foi feita a alteração do  
16 cronograma, definindo que o lançamento do edital seria no dia vinte e um de dezembro de dois  
17 mil e quinze. **2) Apreciação das alterações sugeridas no edital de projetos de fluxo contínuo**  
18 – Os membros do colegiado concordaram sobre a necessidade de disponibilizar aos proponentes  
19 as notas de cada item avaliado da proposta no sistema CAEX mantendo o anonimato dos  
20 avaliadores. Após discussão, todos os presentes aprovaram as alterações propostas. O prof.  
21 Maicon saiu da reunião às 9h55. **3) Julgamento recursos interpostos aos editais de**  
22 **programas e projetos – Probext 2016 – A) Julgamento do recurso interposto pelo servidor**  
23 **Ivanei Salgado** – O servidor solicitou a revisão da inabilitação de suas propostas por haver  
24 pendência do proponente junto à PROEX. Ele informou que o relatório foi enviado, mas  
25 devolvido para correções. O recurso foi deferido devido ao entendimento da observação de que  
26 o relatório, conforme edital, foi encaminhado no prazo previsto. Os membros do colegiado  
27 concordaram, na elaboração da resposta ao recurso, em refutar a questão do período de cinco  
28 dias para regularização do recurso. Os projetos Camerata Theophilus e Cultura Unifal foram  
29 habilitados, avaliados, corrigida a quantidade de bolsas solicitadas e colocados na classificação.  
30 **B) Julgamento do recurso interposto pelo prof. Luiz Carlos Nascimento** – O recurso do  
31 professor Luiz Carlos questionava a reprovação do projeto e solicitava a correção do número  
32 de bolsas. Após discussão sobre os argumentos apresentados no recurso, decidiu-se por

33 unanimidade, indeferi-lo. Na elaboração da resposta ao recurso, o professor deverá ser  
34 esclarecido que depois de sanadas as pendências ele poderá submeter ao edital de fluxo contínuo  
35 e que a PROEX tem a obrigação de fazer ampla divulgação dos editais, por ela lançados, mas  
36 o coordenador tem obrigação de buscar as informações. A resposta deverá citar o item do edital  
37 que fala da obrigatoriedade da entrega do relatório e agradecer as sugestões de melhoria. **C)**  
38 **Julgamento do recurso do prof. Ernandes Benedito Pereira** – O prof. Ernandes solicitou  
39 revisão da inabilitação de suas propostas por haver pendência do proponente junto à PROEX.  
40 Após a leitura do recurso o sistema CAEX foi consultado e verificou-se que a submissão de um  
41 projeto foi feita pelo proponente no Edital de Ação Voluntária 2014. Apurou-se em seguida que  
42 o edital ao qual a proposta foi submetida esclarecia, no item 9.6, que caso proposta não fosse  
43 desenvolvida deveria ser comunicada por escrito, o que não foi feito. Após discussão, os  
44 membros do colegiado indeferiram o recurso. **D) Julgamento do recurso da prof.ª Valéria**  
45 **Cristina Ribeiro Vieira** – A prof.ª Valéria solicitou a exclusão do projeto SANarte: dando voz  
46 à juventude por meio da linguagem artística na abordagem e promoção da Segurança Alimentar  
47 e Nutricional (SAN) do sistema CAEX e adequação, uma vez que, o projeto havia sido inserido  
48 pela PROEX por ser do edital PROEXT, havendo duplicidade de registro, da sua inabilitação  
49 como proponente. Após leitura e discussão, o recurso foi deferido. O projeto “Guisado: quero  
50 mais um pouco! Porque rimar nutrição, arte e cidadania (COM adolescentes) tem sido' muito  
51 louco!!!” foi habilitado, avaliado e colocados na classificação. **E) Julgamento do recurso da**  
52 **técnica administrativa Julieta Aparecida Moreira Rodrigues** – A servidora Julieta solicitou  
53 a recontagem da pontuação obtida por seu projeto. O prof. Thiago, coordenador de extensão da  
54 unidade da proponente, apresentou o recurso. Após discussão colocou-se em votação a alteração  
55 da pontuação do item de atendimento da proposta à área temática. Todos os membros do  
56 colegiado presentes foram favoráveis revisão da pontuação, exceto os professores Thiago e  
57 Luciana que se abstiveram. O recurso foi deferido e o projeto EducAmbiental Animal foi  
58 colocado na classificação. **F) Julgamento do recurso da prof.ª Luciene Alves Moreira**  
59 **Marques** – A prof.ª Luciene solicitou revisão da inabilitação de suas propostas por haver  
60 pendência da proponente junto à PROEX. Após a leitura do recurso e discussão o recurso foi  
61 indeferido. **G) Julgamento do recurso da prof.ª Márcia Paranho Veloso** – A prof.ª Márcia  
62 solicitou a reavaliação da proposta e contra argumentou os comentários dos avaliadores  
63 fornecidos no sistema CAEX. Após a leitura do recurso e discussão o recurso foi indeferido.  
64 **H) Julgamento do recurso da prof.ª Ana Carolina Guerra** – A prof.ª Ana Carolina pediu  
65 revisão da inabilitação da proposta por não apresentar termo de anuência dos parceiros. Após a  
66 leitura do recurso e discussão o recurso foi indeferido. Na elaboração da resposta ao recurso, a  
67 professora deverá ser informada que a proposta foi indeferida porque não anexou os termos de  
68 parceria das instituições citadas na proposta, no item justificativa: “As parcerias se dão com o  
69 Centro de Referência da Assistência Social, Prefeitura Municipal de Paraguaçu, EMATER de  
70 Paraguaçu e Prefeitura Municipal de Areado, em especial com a Secretaria de Turismo do  
71 referido município”. Na sequência, a prof.ª Ana Rute apresentou a relação de recursos que  
72 solicitavam apenas a correção da quantidade de bolsas solicitadas. Após discussão, todos os  
73 membros do colegiado deferiram os recursos. Segue a relação de projetos e programas, com  
74 seus respectivos coordenadores, que tiveram a quantidade de bolsas alteradas: **I)** Projeto Join  
75 de Conversation: inglês instrumental para leitura (videoaulas e encontros presenciais), sob  
76 coordenação do prof. Lincoln Frias; **J)** Projetos “Universidade Federal: Um Direito de Todos”  
77 e “Educação Financeira para Estudantes do Ensino Médio”, ambos sob coordenação do prof.  
78 Leandro Rivelli Teixeira Nogueira; **K)** Projeto Iniciando o Espanhol, sob coordenação da prof.ª  
79 Luciene Resende Gonçalves; **L)** Projeto Liga da dor - educador: conhecendo e controlando a  
80 dor, sob coordenação da prof.ª Josie Resende Torres da Silva; **M)** Projeto Assistência Aos  
81 Pacientes com Mucosite Oral Radioquimioinduzida no Serviço de Oncologia do Hospital da  
82 Santa Casa de Alfenas, sob coordenação da prof.ª Lívia Máris Ribeiro Paranaíba; **N)** Projeto



Handwritten signatures and a circular stamp of the PRO-REITORIA DE EXTENSÃO. The stamp includes the text "PRO-REITORIA DE EXTENSÃO", "Rubrica", and "Fls. 39".

83 Atleta sem dor, sob coordenação do prof. Adriano Prado Simão; **O)** Projeto Estudo da  
84 viabilidade e implantação de carneiros hidráulicos caseiros para auxiliar na distribuição de  
85 águas pluviais em aplicações residenciais e prediais de pequeno porte, sob coordenação do prof.  
86 Laos Alexandre Hirano; **P)** Projeto Mais Cultura no Campus de Poços, sob coordenação do  
87 técnico administrativo Danilo de Abreu e Silva; **Q)** Projeto Curso Pré-Vestibular e Preparatório  
88 ao ENEM UNIFAL-MG - Campus de Poços de Caldas, sob coordenação do prof. Antonio  
89 Donizetti Gonçalves de Souza; **R)** Programa Mineração para Todos, sob coordenação da  
90 prof.<sup>a</sup> Carolina Del Roveri; **S)** Projetos “O Quixote na Comunidade” e “Histórias de quando a  
91 água chegou: um resgate cultural/literário dos relatos orais surgidos com a construção da  
92 barragem de FURNAS”, ambos sob coordenação do prof. Ítalo Oscar Riccardi León; **T)**  
93 Projetos “Doenças Sexualmente Transmissíveis e Hepatites Virais”, “Uso racional de  
94 Medicamentos” e “Higiene e Segurança de Alimentos”, coordenados pela prof.<sup>a</sup> Sandra Maria  
95 Oliveira Morais Veiga; **U)** Projeto Estudos Sobre Espécies Ameaçadas do Planalto de Poços de  
96 Caldas, Visando o Manejo e Recuperação de Áreas Degradadas, sob coordenação do prof.  
97 Romero Francisco Vieira Carneiro; **V)** Projeto Comunicação e Informação em Enfermagem e  
98 Saúde, sob coordenação da prof.<sup>a</sup> Simone Albino da Silva; **X)** Projeto Museu de cada um,  
99 patrimônios de todos nós: brincando de construir ideias sobre Museus e Patrimônios no Sul de  
100 Minas Gerais, sob coordenação do prof. Cláudio Umpierre Carlan; **Y)** Projeto Crescendo e  
101 Brincando com Saúde e Nutrição, sob coordenação da prof.<sup>a</sup> Daniela Braga Lima; **W)** Projetos  
102 “Saúde” e “Primeiros Socorros”, ambos sob coordenação da prof.<sup>a</sup> Verônica Ferreira Magalhães;  
103 **Z)** Projetos “CEFAL - Centro de Farmacovigilância da UNIFAL-MG” e “Atentar no seu lar”,  
104 ambos sob coordenação do prof. Ricardo Radighieri Rascado; **AA)** Projeto Universidade Teatro  
105 Escola – UTE, sob coordenação da técnica administrativa Bernadete de Lourdes Carvalho  
106 Meira; **AB)** Projeto Aleitamento Materno: Como Incentivar, sob coordenação da prof.<sup>a</sup> Patrícia  
107 Mônica Ribeiro; **AC)** Programa Condições Crônicas: Cuidados Inovadores, sob coordenação  
108 da prof.<sup>a</sup> Silvana Maria Coelho Leite Fava; **AD)** Projeto Sexualidade Consciente, sob  
109 coordenação da prof.<sup>a</sup> Christianne Alves Pereira Calheiros; **AE)** Projeto Confecção de  
110 Materiais Didáticos para o Ensino de Geociências nas Escolas Públicas do Município de  
111 Alfenas-MG, sob coordenação do prof. Lineo Aparecido Gaspar Junior. Reunião suspensa às  
112 treze horas e retomada às catorze horas com os seguintes membros do colegiado presentes:  
113 Keila Bossolani Kiill, Simone Albino da Silva, Luciana Borges Goecking, Gabriel Gomes  
114 Rodrigo Pessanha, Elisângela Monteiro Pereira, Eduardo José Vieira, Thiago de Souza Correa,  
115 Raquel Lopes Martins Souza. A reunião teve sequência sob direção da prof.<sup>a</sup> Ana Rute e após  
116 discussão e votação, foi aprovado que seriam contempladas apenas as propostas que entraram  
117 com recurso para correção do número de bolsas, devido ao aumento do recurso orçamentário  
118 para essa finalidade. Os servidores Thiago, Keila, Simone, Luciana, Elisângela e Maicon  
119 votaram favoráveis a essa decisão e os servidores Raquel, Eduardo e Gabriel votaram contra.  
120 Na sequência, deliberou-se sobre a manutenção da lista dos aprovados e o acréscimo das  
121 propostas que foram habilitadas e aprovadas – todos os presentes votaram a favor. Correção da  
122 quantidade de bolsas das penúltimas propostas classificadas no resultado parcial, por terem  
123 ficado com a quantidade de bolsas incorreto considerando os critérios de distribuição previsto  
124 em edital (“...o último colocado receberá o número de bolsas restantes para a área temática...)  
125 para a quantidade de bolsas total solicitada na proposta – todos votaram a favor. O servidor  
126 Eduardo pondera que como o edital é de bolsas, o parecer deverá ser aprovado ou reprovado, e  
127 os projetos que não forem aprovados no edital deverão ser submetidos ao edital de fluxo  
128 contínuo. Ele sugere também que não seja divulgado que o proponente envie um pedido de  
129 cancelamento da proposta, tendo em vista que o edital já pedia para informar se queria realizar  
130 a ação sem a bolsa. Definiu-se que na divulgação deverá constar que os projetos não aprovados  
131 nesse edital deverão ser submetidos pelo proponente para nova avaliação no edital de fluxo



Handwritten signatures in blue ink, including several illegible signatures and a circular stamp. The stamp contains the text: "PRO-REI TO", "Unifal", "Rubrica", "Fls. 358", and "DE EXTENSAO".

132 contínuo e que as propostas aprovadas sem bolsa serão registradas. Nada mais havendo a tratar,  
133 eu, Meire Izabel de Araújo, lavrei a presente ata que será assinada por todos os presentes.  
134 Prof.<sup>a</sup> Ana Rute do Vale   
135 TAE Eduardo José Vieira  
136 Prof.<sup>a</sup> Elisângela Monteiro Pereira   
137 Prof. Gabriel Rodrigo Gomes Pessanha  
138 Prof.<sup>a</sup> Keila Bossolani Kiill   
139 Prof.<sup>a</sup> Luciana Borges Goecking   
140 Prof. Luís Antônio Groppo   
141 Prof. Maicon Gouvea de Oliveira  
142 Prof. Mário Danieli Neto   
143 Prof.<sup>a</sup> Raquel Lopes Martins Souza   
144 Prof.<sup>a</sup> Simone Albino da Silva   
145 Prof. Thiago Correa de Souza