



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Alfenas. UNIFAL-MG
Pró-Reitoria de Graduação

Rua Gabriel Monteiro da Silva, 700. Alfenas/MG. CEP 37130-000
Fone: (35) 3299-1000. Fax: (35) 3299-1063



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E
2 AVALIAÇÃO – CLAA - Aos vinte e três dias do mês de abril de 2015, às 15 horas, na sala
3 O-407, foi realizada a reunião ordinária do Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação –
4 CLAA, dos grupos PET (Programa de Educação Tutorial) da Universidade Federal de
5 Alfenas-UNIFAL-MG, presidida pelo assistente em administração Eduardo de Almeida
6 Rodrigues. Estavam presentes os seguintes membros do CLAA: Erika de Cássia Lopes
7 Chaves, Marcos Martins Alves Filho, Mayk Vieira Coelho, José Augusto Oliveira, Cibele
8 Marli Cação Paiva Gouvêa, Sandra Maria Oliveira Morais Veiga e Marylúcia Prado dos Reis.
9 Justificaram a ausência os membros: Valéria Cristina Ribeiro Vieira, Leonardo César
10 Carvalho, Luiz Eduardo da Silva, Vanessa Roma Moreno Cotúlio, Fernanda Santinelli e
11 Alessandro Antônio Costa Pereira. A Profa. Cibele, no início da Reunião relatou a conversa
12 que teve com a Pró-Reitora de Extensão, Profa. Eliane Garcia Resende, e ficou confirmada
13 a não necessidade de submissão do Planejamento Anual dos Grupos PET ao parecer de
14 diversas instâncias dentro da Unidade uma vez que o parecer do CLAA como órgão
15 colegiado máximo dos referidos grupos já subsidia a aprovação dos projetos encaminhados
16 à PROEXT. Como o primeiro item da pauta, iniciou-se a apreciação dos planejamentos dos
17 grupos PET de 2015. Antes, porém, que os planejamentos começassem a ser analisados,
18 Profa. Sandra disse que era membro representante da Pró-Reitoria de Extensão e agora na
19 congregação do da Faculdade de Ciências Farmacêuticas venceu seu mandato, pois ela já
20 foi reconduzida e não pode haver uma nova recondução. Se ela passasse a ser suplente do
21 novo candidato, talvez houvesse nova possibilidade de continuar no CLAA. Complementou
22 ainda que, uma hipótese mais viável seria se a Profa. Valéria Cristina Ribeiro Vieira
23 deixasse de ser membro tutor e passasse a ser membro pela PROEXT, deixando assim,
24 uma vaga de tutor a ser assumida pela Profa. Sandra. Dando continuidade à pauta, a Profa.
25 Cibele comentou que de maneira geral, planejamentos estão falhos em relação à
26 metodologia, público-alvo e, principalmente os sujeitos que realizarão as ações. Não está
27 escrito, na maioria deles, se serão todos ou apenas um integrante realizará tais ações e de
28 que forma estas serão compartilhadas com o restante do grupo. Não há, ainda segundo a
29 Cibele, um balanço entre as ações de ensino, pesquisa e extensão além de não haver
30 nenhuma menção em relação às ações integrativas com os outros grupos PET, Inter PET,
31 Cine PET, Mural PET, etc. Um exemplo levantado foi o PET Nutrição que, segundo a Profa.
32 Sandra, não planejou atividades voltadas para o ensino e não mencionou atividades
33 integrativas e viagens do Inter PET. Cibele citou ainda, uma dúvida que teve em relação ao
34 um dos projetos do PET Conexões de Poços de Caldas ao que diz “projeto iniciado em

Mayk Vieira
Cibele

Deixe



35 2012” e não fica claro se o projeto está sendo retomado ou se é continuado. Falta também,
36 segundo Sandra, descrever mais claramente qual(is) o(s) projeto(s) de pesquisa o grupo
37 conduz. Sandra mencionou o PET Ciência que não apresenta ações de pesquisa coletivas,
38 apenas extensão. O petiano José Augusto vinculado ao referido PET, justificou que os
39 projetos de pesquisa existem, porém são individuais. O Prof. Mayk acrescentou que o plano
40 de “juntar” todas as pesquisas individuais seria uma meta mais a “longo prazo” uma vez que
41 os alunos ingressam no PET quando se aproximam do momento de ingressar nos cursos de
42 segundo ciclo e passam a realizar individualmente pesquisas em especificidades diferentes
43 para, só depois convergir em pesquisas coletivas mais abrangentes. Foi discutido o prazo
44 para homologação dos planejamentos e a necessidade de devolução de alguns deles aos
45 tutores. Foi da concordância de todos de que não há como não homologar os
46 planejamentos, apenas devolver para que correções sejam feitas. Eduardo perguntou se,
47 após a devolução dos planejamentos aos tutores e o novo envio dos mesmos no Sigpet,
48 seria necessário convocar uma nova reunião extraordinária para apreciar novamente os
49 planejamentos. Cibele disse a Eduardo: “você como membro do CLAA representante da
50 PROGRAD, você pode solicitar uma apreciação “ad hoc” aos membros para que possam
51 analisar minuciosamente um só planejamento”. Discutiu-se também a necessidade de
52 entrega das atas do Inter PET ao CLAA bem como a criação de um livro de ata para coleta
53 de assinaturas. Voltando à apreciação dos planejamentos, foi levantada pela Cibele a
54 questão do esporte (futebol) do PET BICE que, além de não estar especificado qual o
55 caráter da atividade, não houve um melhor detalhamento da finalidade, metodologia,
56 público-alvo bem como parcerias firmadas com entidades de apoio como ambulância,
57 profissionais de educação física, etc, ficando outros esportes condicionados ao surgimento
58 de profissionais da área. Ausentes também são as atividades relativas ao PET (de caráter
59 coletivo integrador) e atividades de pesquisa e extensão. A pedido da maioria dos presentes
60 ficou combinado que a Profa. Cibele criaria um texto-base introdutório para os próximos
61 planejamentos para os tutores que desejarem utilizá-lo como parâmetro. Sandra lembrou a
62 Profa. Cibele de falar sobre a possibilidade de uma aprovação dos planejamentos no final do
63 ano para que, ao final do prazo de envio pelos tutores no ano seguinte, a PROGRAD já
64 possa homologá-los. O Prof. Mayk perguntou sobre a possibilidade de um dos tutores de
65 Poços de Caldas assumir seu lugar de membro do CLAA uma vez que, assumindo a direção
66 do *campus*, ele ficaria impossibilitado de continuar como membro. Eduardo disse que iria
67 verificar a proporção de tutores e a possibilidade de refazer a portaria. Muitos grupos
68 colocam monitoria e outros não e, na opinião da Profa. Cibele, deveria constar em todos,

Mauro Martins
Aluísio P. de Jesus

Robson



69 pois é uma atividade de ensino diretamente relacionada à graduação. A Profa. Sandra
70 ponderou que muitos alunos não exercem monitoria devido ao curto período de pagamento
71 e o valor da bolsa. Além disso, não pode haver acúmulo de bolsa de monitoria com
72 nenhuma outra mobilidade. A Profa. Érica ponderou que monitoria é muito importante para a
73 seleção de mestrado. Eduardo relatou que monitoria ainda é um programa bastante
74 procurado pelos alunos, tendo em vista a exigência mínima para as atividades formativas.
75 Cibele relatou ainda não concordar com a Resolução 019/2014 da Monitoria que exige o
76 mínimo de 75% da carga horária total da disciplina e que o aluno opta em fazer monitoria à
77 disciplina de menor carga horária, pois a bolsa será paga do mesmo jeito. Eduardo disse
78 que a resolução, ainda que não seja o ideal, viabilizou o exercício da monitoria em
79 disciplinas de menor carga horária, pois o mínimo de 6 horas semanais exigidos
80 anteriormente ultrapassava muito a carga horária dessas disciplinas. Finalmente, Cibele
81 ressaltou a necessidade de critérios mais efetivos de avaliação da atuação dos petianos,
82 uma vez que alguns alunos não estão participando das reuniões e estão faltosos também
83 em algumas ações do grupo desestabilizando-o, além de sobrecarregar os demais. Além
84 disso, há um caso de aluno que apresentou atestado médico e a Profa. Sandra sugeriu que
85 fosse incumbido de realizar alguma atividade que pudesse ser feita de casa, como alimentar
86 um blog, por exemplo. Também falou da necessidade de cobrar periodicamente o histórico
87 dos petianos para analisar a quantidade de dependências. Nada mais havendo a tratar, às
88 17h00 o presidente Eduardo de Almeida Rodrigues deu por encerrada a reunião e lavrou a
89 presente ata que será assinada por todos.

90 Eduardo de Almeida Rodrigues

91 Erika de Cássia Lopes Chaves

92 Cibele Marli Cação Paiva Gouvêa

93 Marcos Martins Alves Filho

94 Marylúcia Prado dos Reis Soares

95 Mayk Vieira Coelho _____

96 José Augusto Oliveira _____

97 Sandra Maria Oliveira Morais Veiga _____