



1 **ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA AGÊNCIA DE INOVAÇÃO**
2 **E EMPREENDEDORISMO DA UNIFAL-MG – ANO 2020** No dia primeiro de abril do ano de dois mil
3 e vinte, às 09:30h, reuniram-se, por web conferência, utilizando a ferramenta Conferência Web da RNP,
4 sob a presidência do Prof^a. Izabella Carneiro Bastos, diretora da I9/UNIFAL-MG, os seguintes
5 conselheiros: Professores: Luis Antonio Groppo (PRPPG), Sinézio Inácio da Silva Júnior (FCF); Humberto
6 César B. de Oliveira (ICEX); Claudio Antônio de Andrade Lima (ICT); Danielle Ferreira Dias (IQ); Maria
7 Regina Martinez (EE); Breno Régis Santos (ICN); André Gustavo Paliari (FO); Andréia Maria Silva Vilela
8 Terra (ICM); Hélio Lemes Costa Júnior (ICSA); Cristiano Martins Trindade (FM) e a representante técnica
9 Gabriela Ezequiel Costa Martins. Ausentes os conselheiros representantes discentes; Pró-Reitoria de
10 Graduação; Pró-Reitoria de Extensão; Faculdade de Nutrição; Instituto de Ciências Biomédicas; Instituto
11 de Ciências Humanas e Letras. Ao iniciar a reunião a Presidente do Conselho agradeceu a participação de
12 todos e disponibilizou na tela da web-conferência a apresentação dos slides. A Profa. Izabella deu
13 continuidade apresentando a pauta da reunião, as mudanças do conselho e equipe atual da agência com a
14 conquista da primeira servidora efetiva no setor. Informou as atividades desenvolvidas em 2019 com o
15 número de patentes depositadas, marcas concedidas e registros de computador, além das primeiras cartas
16 patentes concedidas da UNIFAL-MG. A Profa. Maria Regina perguntou sobre a data da marca registrada,
17 pois foi registrada em 2017 e concedida em 2019, e a Profa. Izabella informou que o tempo de concessão é
18 este mesmo para marcas. A Professora continuou mostrando as atividades e passou para os indicadores
19 entre os anos de 2015 à 2020 de propriedade intelectual e como a UNIFAL-MG está no ranking da Rede
20 Mineira de Propriedade Intelectual, e como a Agência está melhorando estes valores. Mostrou também os
21 atendimentos entre 2015 à 2019 e mostrou como vem aumentando com a difusão sobre propriedade
22 intelectual na Universidade. Apontou sobre a auditoria feita na Agência desde abril de 2020, que foram
23 solicitadas vários documentos da agência, reuniões para questionamentos e entendimentos do fluxo de
24 processo da I9/UNIFAL, e, com as recomendações feitas foram e estão sendo revisados documentos dos
25 processos. Comentou sobre a Resolução das Empresas Juniores após a aprovação do conselho em sua
26 segunda reunião ordinária em maio de 2019, no momento a resolução está em análise de uma comissão
27 relatora criada pelo Conselho Universitário da Universidade. Após, a diretora encaminhou falando sobre
28 um aplicativo em desenvolvimento para agilizar o mapeamento dos pesquisadores, website em
29 desenvolvimento, ranking das universidades empreendedoras e os planos de mudança para o Santa Clara.
30 Informou sobre os eventos que a Agência participou e os parceiros, além da participação conjunta com a
31 procuradoria jurídica no evento da Rede Mineira de Propriedade Intelectual. Comentou sobre a construção
32 da política de inovação do município de Poços de Caldas feita em conjunto com o município, PUC –MG e
33 IF Sul de Minas, que o Prof. Cláudio complementou que já foi aprovada no executivo de Poços de Caldas
34 e foi enviada ao legislativo e previsto um fundo para inovação de R\$ 100.000,00. A Profa. Izabella
35 continuou sua apresentação com a parceria com Wadhvani Foundation, que possibilitou a capacitação dela
36 e do Prof. Cláudio sobre empreendedorismo e criação de empresas e eles repassaram na disciplina de
37 empreendedorismo em Poços de Caldas, e a Professora deixou aberta a possibilidade de participação de
38 demais docentes que se interessarem para capacitação pela fundação e depois reprodução em Alfenas.
39 Comentou, também, os eventos realizados pela incubadora em Poços de Caldas e Alfenas, como Startup



40 Run, pré-incubação e palestras. A Profa. Maria Regina perguntou sobre o funcionamento da incubadora
41 sem um gerente, já que prefeitura não está cumprindo o contrato e a Profa. Izabella explicou que a servidora
42 Débora realizaria parte dessas atividades. A Professora falou dos convênios, dois de FAPEMIG, um com
43 término para este ano e outro conquistado em 2019, porém que ainda não houve repasse dos valores, outro
44 é o convênio com a prefeitura de Poços com um funcionário para incubadora. Além da candidatura na
45 chamada pública do Embrapii no valor de R\$ 3.150.000,00 que está em análise pela instituição. Após, a
46 professora apresentou o planejamento estratégico de 2020 e perguntou se todos concordavam com o
47 apresentado e todos foram favoráveis, aprovando por unanimidade. A Professora passou para o regimento
48 da incubadora, iniciou perguntando sobre a inserção do significado de Royalties e todos concordaram. O
49 Prof. Humberto questionou sobre a entrada de empresas na incubadora já com faturamento existente, senão
50 teria que haver uma forma diferente de cobrança de royalties a elas, como o pagamento de royalties só no
51 incremento do faturamento durante a incubação, não no faturamento já existente. A Profa. Izabella falou
52 que empresas com faturamento poderiam ter outras formas de vínculo com a incubadora, porém não há
53 recursos humanos disponíveis. A Profa. Maria Regina ressaltou que acha que empresas que já possuem
54 faturamento devem entrar na incubação, também como forma de incentivar outras empresa iniciantes e
55 promover um ambiente mais dinâmico na incubadora. Continuou que empresas já estruturadas são mais
56 viáveis, pois tem mais chances de permanecer no mercado. A técnica Gabriela Ezequiel pediu desculpas,
57 mas teria outra reunião e saiu da web-conferência. A Profa. Izabella perguntou quais seriam os ganhos para
58 as empresas que já possuem faturamento entrarem na incubadora e o Prof. Humberto respondeu que seriam
59 os treinamentos e a Profa. Maria Regina respondeu falando dos usos dos laboratórios, infraestrutura e
60 editais de fomento que pedem a ligação de empresas e universidades. A diretora, então, pergunta ao
61 conselho se eles entendem que empresas que já possuem faturamento deveriam entrar no programa de
62 incubação, e o conselho se coloca favorável à ideia. A Profa. Izabella indagou se seria justo uma empresa
63 que já possui faturamento pagar o mesmo valor que uma empresa recém criada durante a incubação, foi,
64 então, perguntado ao conselho se os valores seriam iguais ou uma cobrança diferenciada, a maioria foi a
65 favor da cobrança diferenciada, sendo desfavorável a Prof. Maria Regina. Foi discutido sobre a cobrança
66 de royalties diferenciada e valores de uso de cessão de espaço progressivo para empresas com faturamento
67 existente, e a maioria do conselho foi a favor das cobranças de forma diferenciada. O Prof. Cristiano pediu
68 desculpas e saiu da web-conferência. A Profa. Izabella disse que iria passar essas recomendações ao
69 conselho da incubadora para decisões. A Profa. Izabella continuou sobre as mudanças do regimento da
70 incubadora, da retirada de dois conselhos no regimento, Administrativo e Diretor, e deixar apenas um
71 conselho e o tempo de permanência da empresa necessita no regimento está de 36 meses e acrescentar que
72 a prorrogação poderá no máximo ser de 12 meses, todos aprovaram por unanimidade. Outro ponto foi a
73 retirada das competências do conselho da Incubadora “*Alterar sempre que necessário, o Regimento da*
74 *incubadora e demais normas pertinentes, zelando pelo integral cumprimento dessas;*”, e no artigo 36 que
75 os casos omissos serão tratados pelo conselho da Agência e não pelo conselho incubadora, a Diretora
76 perguntou aos membros sobre as modificações e todos foram favoráveis as mudanças, aprovando por
77 unanimidade. A pauta da política de inovação ficou para a próxima reunião por não haver tempo hábil para
78 discussão do assunto, e todos concordaram. A Diretora agradeceu presença de todos e sem mais
79 considerações à reunião encerrou-se às 11h15min. Nada mais a registrar, eu, Débora Vieira de Lima,



- 80 administradora, lotada na Agência de Inovação e Empreendedorismo, lavrei a presente ata, que, lida e
81 aprovada, vai por todos assinada eletronicamente.
- 82 Sra. Débora Vieira de Lima
- 83 Profa. Dra. Izabella Carneiro Bastos
- 84 Prof. Dr. Luis Antonio Groppo
- 85 Prof. Dr. Sinézio Inácio da Silva Júnior
- 86 Prof. Dr. Humberto César B. de Oliveira
- 87 Prof. Dr. Claudio Antônio de Andrade Lima
- 88 Profa. Dra. Danielle Ferreira Dias
- 89 Profa. Dra. Maria Regina Martinez
- 90 Prof. Dr. Breno Régis Santos
- 91 Prof. Dr. André Gustavo Paliari
- 92 Profa. Dra. Andréia Maria Silva Vilela Terra
- 93 Prof. Dr. Hélio Lemes Costa Júnior
- 94 Prof. Dr. Cristiano Martins Trindade
- 95 Sra. Gabriela Ezequiel Costa Martins