

Introdução a Teoria dos Códigos

Marcelo Muniz Alves - UFPR

VIII Semana da Matemática UNIFAL

6, 8 e 9 de maio de 2025

VIII Semana da Matemática - UNIFAL

Códigos Corretores de Erros

3a Aula

Códigos de Reed-Muller

Códigos MDS

Códigos de Reed-Solomon

Códigos de Reed-Muller

Códigos de Reed-Muller binários (Muller 1953, Reed 1954)

► $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$

Códigos de Reed-Muller binários (Muller 1953, Reed 1954)

- ▶ $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$
- ▶ Os códigos de Reed-Muller $RM(1, m)$ são obtidos a partir dos códigos de Hamming.

Códigos de Reed-Muller binários (Muller 1953, Reed 1954)

- ▶ $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$
- ▶ Os códigos de Reed-Muller $RM(1, m)$ são obtidos a partir dos códigos de Hamming.
- ▶ Seus parâmetros são $n = 2^m$, $k = m + 1$, $d = 2^{m-1}$.

Códigos de Reed-Muller binários (Muller 1953, Reed 1954)

- ▶ $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$
- ▶ Os códigos de Reed-Muller $RM(1, m)$ são obtidos a partir dos códigos de Hamming.
- ▶ Seus parâmetros são $n = 2^m$, $k = m + 1$, $d = 2^{m-1}$.
- ▶ Neste caso, a taxa k/n é baixa, e tende a zero, e a distância mínima é muito alta (e tende a infinito).

Códigos de Reed-Muller binários (Muller 1953, Reed 1954)

- ▶ $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$
- ▶ Os códigos de Reed-Muller $RM(1, m)$ são obtidos a partir dos códigos de Hamming.
- ▶ Seus parâmetros são $n = 2^m$, $k = m + 1$, $d = 2^{m-1}$.
- ▶ Neste caso, a taxa k/n é baixa, e tende a zero, e a distância mínima é muito alta (e tende a infinito).
- ▶ O código $RM(1, 6)$ foi utilizado na sonda espacial Mariner de 1969.

Códigos de Reed-Muller

A CLASS OF MULTIPLE-ERROR-CORRECTING CODES AND THE DECODING SCHEME

Irving S. Reed

Lincoln Laboratory - Massachusetts Institute of Technology
Cambridge, Massachusetts

I. Introduction

A procedure for constructing one-error-correcting and two-error-detecting systematic codes was introduced in a recent study by R. W. Hamming.¹ It is the purpose of this paper to exhibit some examples of n -error-correcting and $(n + 1)$ error-detecting systematic codes for the cases where both the code length and $(n + 1)$ are powers of two. The class of codes to be considered was developed by D. E. Muller in his recent work.²

Códigos de Reed-Muller

II. Some Mathematical Preliminaries

A code having n binary digits may be considered the element of a space, consisting of 2^n elements of the form

$$f = (f_0, \dots, f_{n-1})$$

where

$$(f_j = 0, 1) \text{ for } (j = 0, 1, 2, \dots, n-1) .$$

This space is technically an Abelian group if the sum of any two elements f and g in the space is defined as follows:

$$f \oplus g = (f_0, f_1, \dots, f_{n-1}) \oplus (g_0, g_1, \dots, g_{n-1}) = (f_0 \oplus g_0, f_1 \oplus g_1, \dots, f_{n-1} \oplus g_{n-1}) ,$$

- ▶ Seja H_m a matriz de paridade do código de Hamming binário $\mathcal{H}_m$ de parâmetros $[2^m - 1, 2^m - m - 1, 3]$.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Seja H_m a matriz de paridade do código de Hamming binário $\mathcal{H}_m$ de parâmetros $[2^m - 1, 2^m - m - 1, 3]$.
- ▶ Considere a matriz *geradora* $m + 1 \times 2^m$

$$G = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 \\ H_m & 0 \end{pmatrix}$$

em que $\mathbf{1} = [1 \ 1 \cdots 1]$
(m entradas).

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Seja H_m a matriz de paridade do código de Hamming binário $\mathcal{H}_m$ de parâmetros $[2^m - 1, 2^m - m - 1, 3]$.
- ▶ Considere a matriz *geradora* $m + 1 \times 2^m$

$$G = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 \\ H_m & 0 \end{pmatrix}$$

em que $\mathbf{1} = [1 \ 1 \cdots 1]$
(m entradas).

- ▶ O código definido por G é o código de Reed-Muller de primeira ordem $RM(1, m)$.

$R(1,3)$ tem matriz geradora

$$G = \left[\begin{array}{ccccccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right]$$

Códigos de Reed-Muller

Construção equivalente:

- ▶ $A(m) = \{a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m; a_j \in \mathbb{F}_2\}$
(*funções afins em $\mathbb{F}_2^m$*)

Códigos de Reed-Muller

Construção equivalente:

- ▶ $A(m) = \{a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m; a_j \in \mathbb{F}_2\}$
(funções afins em $\mathbb{F}_2^m$)
- ▶ temos função linear **bijetora**

$$S : \mathbb{F}_2^{m+1} \rightarrow A(m), (a_0, \dots, a_m) \mapsto a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$$

Códigos de Reed-Muller

Construção equivalente:

- ▶ $A(m) = \{a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m; a_j \in \mathbb{F}_2\}$
(funções afins em $\mathbb{F}_2^m$)
- ▶ temos função linear **bijetora**

$$S : \mathbb{F}_2^{m+1} \rightarrow A(m), (a_0, \dots, a_m) \mapsto a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$$

- ▶ $R(1, m)$ é a imagem de

$$T : A(m) \rightarrow \mathbb{F}_2^{2^m}, f \mapsto (f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_{2^m}))$$

em que $\mathbb{F}_2^m = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{2^m-1}, \mathbf{v}_{2^m} = \mathbf{0}\}$.

Códigos de Reed-Muller

Construção equivalente:

- ▶ $A(m) = \{a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m; a_j \in \mathbb{F}_2\}$
(funções afins em $\mathbb{F}_2^m$)

- ▶ temos função linear **bijetora**

$$S : \mathbb{F}_2^{m+1} \rightarrow A(m), (a_0, \dots, a_m) \mapsto a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$$

- ▶ $R(1, m)$ é a imagem de

$$T : A(m) \rightarrow \mathbb{F}_2^{2^m}, f \mapsto (f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_{2^m}))$$

em que $\mathbb{F}_2^m = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{2^m-1}, \mathbf{v}_{2^m} = \mathbf{0}\}$.

- ▶ Esta função é linear e injetora, logo a dimensão é $m + 1$.

Códigos de Reed-Muller

Construção equivalente:

- ▶ $A(m) = \{a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m; a_j \in \mathbb{F}_2\}$
(funções afins em $\mathbb{F}_2^m$)

- ▶ temos função linear **bijetora**

$$S : \mathbb{F}_2^{m+1} \rightarrow A(m), (a_0, \dots, a_m) \mapsto a_0 + a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$$

- ▶ $R(1, m)$ é a imagem de

$$T : A(m) \rightarrow \mathbb{F}_2^{2^m}, f \mapsto (f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_{2^m}))$$

em que $\mathbb{F}_2^m = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{2^m-1}, \mathbf{v}_{2^m} = \mathbf{0}\}$.

- ▶ Esta função é linear e injetora, logo a dimensão é $m + 1$.
- ▶ Para conseguir a matriz geradora vamos usar a imagem das funções

$$1, x_1, \dots, x_m$$

Códigos de Reed-Muller

- ▶ A 1a linha vem da função constante igual a 1.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ A 1a linha vem da função constante igual a 1.
- ▶ Nas linhas restantes colocamos as imagens de $x_1, \dots, x_m$.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ A 1a linha vem da função constante igual a 1.
- ▶ Nas linhas restantes colocamos as imagens de $x_1, \dots, x_m$.
- ▶ Veja que não há duas colunas iguais: a coluna j é

$$(1, x_1(\mathbf{v}_j), x_2(\mathbf{v}_j), \dots, x_m(\mathbf{v}_j))^T$$

Códigos de Reed-Muller

- ▶ A 1a linha vem da função constante igual a 1.
- ▶ Nas linhas restantes colocamos as imagens de $x_1, \dots, x_m$.
- ▶ Veja que não há duas colunas iguais: a coluna j é

$$(1, x_1(\mathbf{v}_j), x_2(\mathbf{v}_j), \dots, x_m(\mathbf{v}_j))^T$$

- ▶ Se as colunas i e j são iguais então

$$\begin{aligned}\mathbf{v}_i &= (x_1(\mathbf{v}_i), x_2(\mathbf{v}_i), \dots, x_m(\mathbf{v}_i)) \\ &= (x_1(\mathbf{v}_j), x_2(\mathbf{v}_j), \dots, x_m(\mathbf{v}_j)) \\ &= \mathbf{v}_j,\end{aligned}$$

contradição.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ A 1a linha vem da função constante igual a 1.
- ▶ Nas linhas restantes colocamos as imagens de $x_1, \dots, x_m$.
- ▶ Veja que não há duas colunas iguais: a coluna j é

$$(1, x_1(\mathbf{v}_j), x_2(\mathbf{v}_j), \dots, x_m(\mathbf{v}_j))^T$$

- ▶ Se as colunas i e j são iguais então

$$\begin{aligned}\mathbf{v}_i &= (x_1(\mathbf{v}_i), x_2(\mathbf{v}_i), \dots, x_m(\mathbf{v}_i)) \\ &= (x_1(\mathbf{v}_j), x_2(\mathbf{v}_j), \dots, x_m(\mathbf{v}_j)) \\ &= \mathbf{v}_j,\end{aligned}$$

contradição.

- ▶ Com isso reobtemos a submatriz H_m (a menos de permutação de colunas).

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.
- ▶ Vamos supor que $f = a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$. Neste caso,
$$f : \mathbb{F}_2^m \rightarrow \mathbb{F}_2 \text{ é linear.}$$

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.
- ▶ Vamos supor que $f = a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$. Neste caso,
$$f : \mathbb{F}_2^m \rightarrow \mathbb{F}_2 \text{ é linear.}$$
- ▶ Sejam $N_0 = \{\mathbf{v} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 0\}$ e $N_1 = \{\mathbf{u} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 1\}$.
Fixe $\mathbf{u} \in N_1$.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.
- ▶ Vamos supor que $f = a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$. Neste caso,
$$f : \mathbb{F}_2^m \rightarrow \mathbb{F}_2 \text{ é linear.}$$
- ▶ Sejam $N_0 = \{\mathbf{v} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 0\}$ e $N_1 = \{\mathbf{u} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{u}) = 1\}$. Fixe $\mathbf{u} \in N_1$.
 - ▶ Se $\mathbf{v} \in N_0$ então $f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v}) = 1 + 0 = 1$.
Logo, temos função $N_0 \rightarrow N_1, \mathbf{v} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{v}$.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.

- ▶ Vamos supor que $f = a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$. Neste caso,

$$f : \mathbb{F}_2^m \rightarrow \mathbb{F}_2 \text{ é linear.}$$

- ▶ Sejam $N_0 = \{\mathbf{v} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 0\}$ e $N_1 = \{\mathbf{u} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 1\}$.

Fixe $\mathbf{u} \in N_1$.

- ▶ Se $\mathbf{v} \in N_0$ então $f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v}) = 1 + 0 = 1$.

Logo, temos função $N_0 \rightarrow N_1$, $\mathbf{v} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{v}$.

- ▶ Reciprocamente, se $\mathbf{w} \in N_1$ então

$$f(\mathbf{u} + \mathbf{w}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{w}) = 1 + 1 = 0.$$

Temos outra função $N_1 \rightarrow N_0$, $\mathbf{w} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{w}$.

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.

- ▶ Vamos supor que $f = a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$. Neste caso,

$$f : \mathbb{F}_2^m \rightarrow \mathbb{F}_2 \text{ é linear.}$$

- ▶ Sejam $N_0 = \{\mathbf{v} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 0\}$ e $N_1 = \{\mathbf{u} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{u}) = 1\}$.

Fixe $\mathbf{u} \in N_1$.

- ▶ Se $\mathbf{v} \in N_0$ então $f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v}) = 1 + 0 = 1$.

Logo, temos função $N_0 \rightarrow N_1, \mathbf{v} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{v}$.

- ▶ Reciprocamente, se $\mathbf{w} \in N_1$ então

$$f(\mathbf{u} + \mathbf{w}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{w}) = 1 + 1 = 0.$$

Temos outra função $N_1 \rightarrow N_0, \mathbf{w} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{w}$.

- ▶ Como $\mathbf{u} + \mathbf{u} = \mathbf{0}$, temos **bijecção** entre N_0 e N_1 .

Códigos de Reed-Muller

- ▶ Se $f \in A(m)$ não é constante então metade dos seus valores é 1 e metade é zero, e portanto $\omega(T(f)) = 2^m/2 = 2^{m-1}$.
- ▶ Vamos supor que $f = a_1x_1 + \cdots + a_mx_m$. Neste caso,
$$f : \mathbb{F}_2^m \rightarrow \mathbb{F}_2 \text{ é linear.}$$
- ▶ Sejam $N_0 = \{\mathbf{v} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{v}) = 0\}$ e $N_1 = \{\mathbf{u} \in \mathbb{F}_2^m; f(\mathbf{u}) = 1\}$.
Fixe $\mathbf{u} \in N_1$.
 - ▶ Se $\mathbf{v} \in N_0$ então $f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v}) = 1 + 0 = 1$.
Logo, temos função $N_0 \rightarrow N_1, \mathbf{v} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{v}$.
 - ▶ Reciprocamente, se $\mathbf{w} \in N_1$ então
 $f(\mathbf{u} + \mathbf{w}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{w}) = 1 + 1 = 0$.
Temos outra função $N_1 \rightarrow N_0, \mathbf{w} \mapsto \mathbf{u} + \mathbf{w}$.
 - ▶ Como $\mathbf{u} + \mathbf{u} = \mathbf{0}$, temos **bijecção** entre N_0 e N_1 .
- ▶ Segue que $\omega(T(f)) = 2^{m-1} = d(R(1, m))$.

- ▶ Geometricamente, $R(1, m)$ é análogo a se tomar um “código biortogonal” na esfera unitária em $\mathbb{R}^n$, isto é, um conjunto da forma

$$\pm \mathbf{u}_1, \dots, \pm \mathbf{u}_n$$

em que $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n$ formam uma base ortogonal.

- ▶ Geometricamente, $R(1, m)$ é análogo a se tomar um “código biortogonal” na esfera unitária em $\mathbb{R}^n$, isto é, um conjunto da forma

$$\pm \mathbf{u}_1, \dots, \pm \mathbf{u}_n$$

em que $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n$ formam uma base ortogonal.

- ▶ A função é

$$(a_1, \dots, a_n) \in RM(1, m) \mapsto ((-1)^{a_1}, \dots, (-1)^{a_n}) \in \mathbb{R}^n$$

com $n = 2^m$.

Isso é usado para um algoritmo de decodificação específico para este código.

Códigos MDS

Códigos Lineares - Limitante de Singleton

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

- ▶ Seja H matriz $(n - k) \times n$ de posto $n - k$, C o código linear, com $d(C) = d$, definido por

$$\mathbf{v} \in C \iff H\mathbf{v}^T = \mathbf{0}.$$

Códigos Lineares - Limitante de Singleton

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

- ▶ Seja H matriz $(n - k) \times n$ de posto $n - k$, C o código linear, com $d(C) = d$, definido por

$$\mathbf{v} \in C \iff H\mathbf{v}^T = \mathbf{0}.$$

- ▶ Se $H = [\mathbf{h}_1 \ \mathbf{h}_2 \ \cdots \ \mathbf{h}_n]$ e $\mathbf{v} = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{F}^n$ tem coordenadas não-nulas $b_{i_1}, \dots, b_{i_r}$ com $r \leq d - 1$, então $\mathbf{v} \notin C$

Códigos Lineares - Limitante de Singleton

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

- ▶ Seja H matriz $(n - k) \times n$ de posto $n - k$, C o código linear, com $d(C) = d$, definido por

$$\mathbf{v} \in C \iff H\mathbf{v}^T = \mathbf{0}.$$

- ▶ Se $H = [\mathbf{h}_1 \ \mathbf{h}_2 \ \cdots \ \mathbf{h}_n]$ e $\mathbf{v} = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{F}^n$ tem coordenadas não-nulas $b_{i_1}, \dots, b_{i_r}$ com $r \leq d - 1$, então $\mathbf{v} \notin C$

Códigos Lineares - Limitante de Singleton

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

- ▶ Seja H matriz $(n - k) \times n$ de posto $n - k$, C o código linear, com $d(C) = d$, definido por

$$\mathbf{v} \in C \iff H\mathbf{v}^T = \mathbf{0}.$$

- ▶ Se $H = [\mathbf{h}_1 \ \mathbf{h}_2 \ \cdots \ \mathbf{h}_n]$ e $\mathbf{v} = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{F}^n$ tem coordenadas não-nulas $b_{i_1}, \dots, b_{i_r}$ com $r \leq d - 1$, então $\mathbf{v} \notin C$, portanto

$$H\mathbf{v}^T = b_{i_1}\mathbf{h}_{i_1} + \cdots + b_{i_r}\mathbf{h}_{i_r} \neq \mathbf{0}.$$

Códigos Lineares - Limitante de Singleton

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

- ▶ Seja H matriz $(n - k) \times n$ de posto $n - k$, C o código linear, com $d(C) = d$, definido por

$$\mathbf{v} \in C \iff H\mathbf{v}^T = \mathbf{0}.$$

- ▶ Se $H = [\mathbf{h}_1 \ \mathbf{h}_2 \ \cdots \ \mathbf{h}_n]$ e $\mathbf{v} = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{F}^n$ tem coordenadas não-nulas $b_{i_1}, \dots, b_{i_r}$ com $r \leq d - 1$, então $\mathbf{v} \notin C$, portanto

$$H\mathbf{v}^T = b_{i_1}\mathbf{h}_{i_1} + \cdots + b_{i_r}\mathbf{h}_{i_r} \neq \mathbf{0}.$$

- ▶ Então todo subdeterminante $(d - 1) \times (d - 1)$ é não-nulo

Códigos Lineares - Limitante de Singleton

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

- ▶ Seja H matriz $(n - k) \times n$ de posto $n - k$, C o código linear, com $d(C) = d$, definido por

$$\mathbf{v} \in C \iff H\mathbf{v}^T = \mathbf{0}.$$

- ▶ Se $H = [\mathbf{h}_1 \ \mathbf{h}_2 \ \cdots \ \mathbf{h}_n]$ e $\mathbf{v} = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{F}^n$ tem coordenadas não-nulas $b_{i_1}, \dots, b_{i_r}$ com $r \leq d - 1$, então $\mathbf{v} \notin C$, portanto

$$H\mathbf{v}^T = b_{i_1}\mathbf{h}_{i_1} + \cdots + b_{i_r}\mathbf{h}_{i_r} \neq \mathbf{0}.$$

- ▶ Então todo subdeterminante $(d - 1) \times (d - 1)$ é não-nulo
- ▶ Segue que

$$d - 1 \leq \text{posto } H.$$

- ▶ Sendo d a distância mínima de C , segue que

$$d - 1 \leq \text{posto } H = n - k$$

- ▶ Sendo d a distância mínima de C , segue que

$$d - 1 \leq \text{posto } H = n - k$$

- ▶ **Limitante de Singleton:** se C é um código de parâmetros $[n, k, d]$ então

$$k + d \leq n + 1.$$

- ▶ Sendo d a distância mínima de C , segue que

$$d - 1 \leq \text{posto } H = n - k$$

- ▶ **Limitante de Singleton:** se C é um código de parâmetros $[n, k, d]$ então

$$k + d \leq n + 1.$$

- ▶ Um código é **MDS** quando vale a igualdade.
(“*maximum distance separable*”)

Códigos de Reed-Solomon

Códigos de Reed-Solomon

$$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q.$$

Códigos de Reed-Solomon

$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q$. Tome $1 \leq m < n \leq q$,

Códigos de Reed-Solomon

$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q$. Tome $1 \leq m < n \leq q$,

$$X = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\} \subset \mathbb{F},$$

$$R_m = \{p(x) \in \mathbb{F}[x]; p = 0 \text{ ou } \text{grau}(p) \leq m\} \subset \mathbb{F}[x].$$

Códigos de Reed-Solomon

$\mathbb{F} = \mathbb{F}_q$. Tome $1 \leq m < n \leq q$,

$$X = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\} \subset \mathbb{F},$$

$$R_m = \{p(x) \in \mathbb{F}[x]; p = 0 \text{ ou } \text{grau}(p) \leq m\} \subset \mathbb{F}[x].$$

Identificamos $\mathbb{F}^{m+1}$ com R_m pela bijeção linear

$$(a_0, a_1, \dots, a_m) \mapsto a_0 + a_1x + \dots + a_mx^m.$$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ (I. Reed, S. Solomon, 1960)

$$\begin{aligned} T : R_m &\longrightarrow \mathbb{F}^n \\ f(x) &\mapsto (f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \end{aligned}$$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ (I. Reed, S. Solomon, 1960)

$$\begin{aligned} T : R_m &\longrightarrow \mathbb{F}^n \\ f(x) &\mapsto (f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \end{aligned}$$

- ▶ T é linear, e é injetora:

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ (I. Reed, S. Solomon, 1960)

$$\begin{aligned} T : R_m &\longrightarrow \mathbb{F}^n \\ f(x) &\mapsto (f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \end{aligned}$$

- ▶ T é linear, e é injetora:

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ (I. Reed, S. Solomon, 1960)

$$\begin{aligned} T : R_m &\longrightarrow \mathbb{F}^n \\ f(x) &\mapsto (f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \end{aligned}$$

- ▶ T é linear, e é injetora:

$$f(\alpha_1) = f(\alpha_2) = \dots = f(\alpha_n) = 0,$$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ (I. Reed, S. Solomon, 1960)

$$\begin{aligned} T : R_m &\longrightarrow \mathbb{F}^n \\ f(x) &\mapsto (f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \end{aligned}$$

- ▶ T é linear, e é injetora:

$$f(\alpha_1) = f(\alpha_2) = \dots = f(\alpha_n) = 0,$$

$$\text{grau}(f) \leq m < n \implies f = 0.$$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ (I. Reed, S. Solomon, 1960)

$$\begin{aligned} T : R_m &\longrightarrow \mathbb{F}^n \\ f(x) &\mapsto (f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \end{aligned}$$

- ▶ T é linear, e é injetora:

$$f(\alpha_1) = f(\alpha_2) = \dots = f(\alpha_n) = 0,$$

$$\text{grau}(f) \leq m < n \implies f = 0.$$

- ▶ O **código de Reed-Solomon** C gerado por X e R_m é o conjunto dos vetores

$$(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n))$$

com $f(x)$ em R_m .

Códigos de Reed-Solomon

► $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m.$
 $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m.$
 $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m.$
 - $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$
 - = $n -$ (número de α_i tais que $f(\alpha_i) = 0$)

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m.$
 - $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$
 - $= n -$ (número de α_i tais que $f(\alpha_i) = 0$)
 - $\geq n -$ (número de raízes de f)

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m$.
 - $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$
 - $= n -$ (número de α_i tais que $f(\alpha_i) = 0$)
 - $\geq n -$ (número de raízes de f)
 - $\geq n - m$quando $f \neq 0$.

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m$.
 - $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$
 - $= n -$ (número de α_i tais que $f(\alpha_i) = 0$)
 - $\geq n -$ (número de raízes de f)
 - $\geq n - m$quando $f \neq 0$.
- ▶ $f(x) = (x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_m) \implies \omega(T(f)) = n - m$.

Códigos de Reed-Solomon

- ▶ $C = \{(f(\alpha_1), f(\alpha_2), \dots, f(\alpha_n)) \mid f(x) \in R_m\}$
- ▶ $k = \dim(C) = \dim(R_m) = m + 1$
- ▶ $d = d(C) = n - m$.
 $\omega(T(f))$ = coordenadas não-nulas de $T(f)$
= $n -$ (número de α_i tais que $f(\alpha_i) = 0$)
 $\geq n -$ (número de raízes de f)
 $\geq n - m$
quando $f \neq 0$.
- ▶ $f(x) = (x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_m) \implies \omega(T(f)) = n - m$.
- ▶ Daí
$$k + d = (m + 1) + (n - m) = n + 1.$$

e C é MDS.

- ▶ Existem códigos MDS que não são do tipo RS, mas

Os códigos binários MDS têm péssimos parâmetros:

Códigos de repetição;

Código total $\mathbb{F}_2^n$;

Código com um dígito verificador (“ISBN binário”).

- ▶ Existem códigos MDS que não são do tipo RS, mas

Os códigos binários MDS têm péssimos parâmetros:

Códigos de repetição;

Código total $\mathbb{F}_2^n$;

Código com um dígito verificador (“ISBN binário”).

- ▶ É necessário utilizar corpos finitos mais “sofisticados” do que os corpos $\mathbb{Z}_p$ mesmo para aplicações práticas, nas quais trabalha-se em geral com $q = 2^r$.

Códigos de Reed-Solomon, $q = 11$: ISBN-10

ISBN-10: as mensagens codificadas moram no código C sobre $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_{11}$, de

- ▶ comprimento $n = 10$,
- ▶ dimensão $k = 9$

dado por

$$T : \mathbb{F}^9 \rightarrow \mathbb{F}^{10}, \quad (a_i) \mapsto (a_1, \dots, a_9, \sum_{j=0}^9 ja_j).$$

Códigos de Reed-Solomon, $q = 11$: ISBN-10

ISBN-10: as mensagens codificadas moram no código C sobre $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_{11}$, de

- ▶ comprimento $n = 10$,
- ▶ dimensão $k = 9$

dado por

$$T : \mathbb{F}^9 \rightarrow \mathbb{F}^{10}, (a_i) \mapsto (a_1, \dots, a_9, \sum_{j=0}^9 ja_j).$$

- ▶ $d(C) = 2$.
- ▶ C detecta 1 erro, **não corrige erros**.

Códigos de Reed-Solomon, $q = 11$: ISBN-10

ISBN-10: as mensagens codificadas moram no código C sobre $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_{11}$, de

- ▶ comprimento $n = 10$,
- ▶ dimensão $k = 9$
- ▶ C detecta 1 erro, **não corrige erros**.

Códigos de Reed-Solomon, $q = 11$: ISBN-10

ISBN-10: as mensagens codificadas moram no código C sobre $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_{11}$, de

- ▶ comprimento $n = 10$,
- ▶ dimensão $k = 9$
- ▶ C detecta 1 erro, **não corrige erros**.

Código de Reed-Solomon R com $m = 8, n = 11$ ($X = \mathbb{Z}_{11}$) :

$$(a_1, \dots, a_9) \mapsto f(x) = \sum_{j=1}^9 a_{j-1} x^{j-1} \mapsto (f(0), f(1), \dots, f(10))$$

Códigos de Reed-Solomon, $q = 11$: ISBN-10

ISBN-10: as mensagens codificadas moram no código C sobre $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_{11}$, de

- ▶ comprimento $n = 10$,
- ▶ dimensão $k = 9$
- ▶ C detecta 1 erro, **não corrige erros**.

Código de Reed-Solomon R com $m = 8, n = 11$ ($X = \mathbb{Z}_{11}$) :

$$(a_1, \dots, a_9) \mapsto f(x) = \sum_{j=1}^9 a_{j-1} x^{j-1} \mapsto (f(0), f(1), \dots, f(10))$$

- ▶ $d = n + 1 - k = 11 + 1 - 9 = 3$.
- ▶ R detecta 2 erros e **corrige 1 erro**.

Codificação para o CD

Padrões de erros no CD

- $q = 2, n = 7$. Erros aleatórios em 3 coordenadas (35 ao total):

1	1	1	0	0	0	0
1	0	1	1	0	0	0
0	1	0	1	1	0	0
			$\vdots$			
0	0	0	0	1	1	1

Padrões de erros no CD

- ▶ $q = 2, n = 7$. Erros aleatórios em 3 coordenadas (35 ao total):

1	1	1	0	0	0	0
1	0	1	1	0	0	0
0	1	0	1	1	0	0
			$\vdots$			
0	0	0	0	1	1	1

- ▶ Erros do CD (arranhões, etc): erros de *rajada* (“bursts”):

1	1	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0
0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	0	1	1	1

- ▶ Cada onda $f(t)$ é representada por uma série de amostras $(t_k, f(t_k))$.

- ▶ Cada onda $f(t)$ é representada por uma série de amostras $(t_k, f(t_k))$.
- ▶ Cada amostra é um par de vetores de $\mathbb{F}_2^{16}$ (par = canal esquerdo e direito)

- ▶ Cada onda $f(t)$ é representada por uma série de amostras $(t_k, f(t_k))$.
- ▶ Cada amostra é um par de vetores de $\mathbb{F}_2^{16}$ (par = canal esquerdo e direito)
- ▶ Um “byte” é um vetor de $\mathbb{F}_2^8$; cada amostra corresponde a dois bytes por canal. A codificação é feita começando dos bytes.

- ▶ Cada onda $f(t)$ é representada por uma série de amostras $(t_k, f(t_k))$.
- ▶ Cada amostra é um par de vetores de $\mathbb{F}_2^{16}$ (par = canal esquerdo e direito)
- ▶ Um “byte” é um vetor de $\mathbb{F}_2^8$; cada amostra corresponde a dois bytes por canal. A codificação é feita começando dos bytes.
- ▶ Identificaremos $\mathbb{F}_2^8$ e $\mathbb{F}_{2^8}$ como espaços vetoriais sobre $\mathbb{F}_2$.

- ▶ Usamos dois códigos de Reed-Solomon sobre $\mathbb{F}_{2^8}$.

- ▶ Usamos dois códigos de Reed-Solomon sobre $\mathbb{F}_{2^8}$.
- ▶ **Quadro:** sequência de 6 amostras =

$$E_1 D_1 E_2 D_2 E_3 D_3 E_4 D_4 E_5 D_5 E_6 D_6 \in \mathbb{F}_{2^8}^{24}$$

onde cada E_k (cada D_k) corresponde a dois bytes.

- ▶ Usamos dois códigos de Reed-Solomon sobre $\mathbb{F}_{2^8}$.
- ▶ **Quadro:** sequência de 6 amostras =

$$E_1 D_1 E_2 D_2 E_3 D_3 E_4 D_4 E_5 D_5 E_6 D_6 \in \mathbb{F}_{2^8}^{24}$$

onde cada E_k (cada D_k) corresponde a dois bytes.

- ▶ Resumo:

$$\begin{array}{ccccccc} \mathbb{F}_{2^8}^{24} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{24} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{28} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{28} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{32} \\ & \text{emb.} & & \text{cod.}[28, 24, 5] & & \text{emb.} & & \text{cod.}[32, 28, 5] \end{array}$$

Codificação no CD

- ▶ Usamos dois códigos de Reed-Solomon sobre $\mathbb{F}_{2^8}$.
- ▶ **Quadro**: sequência de 6 amostras =

$$E_1 D_1 E_2 D_2 E_3 D_3 E_4 D_4 E_5 D_5 E_6 D_6 \in \mathbb{F}_{2^8}^{24}$$

onde cada E_k (cada D_k) corresponde a dois bytes.

Codificação no CD

- ▶ Usamos dois códigos de Reed-Solomon sobre $\mathbb{F}_{2^8}$.
- ▶ **Quadro**: sequência de 6 amostras =

$$E_1 D_1 E_2 D_2 E_3 D_3 E_4 D_4 E_5 D_5 E_6 D_6 \in \mathbb{F}_{2^8}^{24}$$

onde cada E_k (cada D_k) corresponde a dois bytes.

- ▶ Embaralhamento 1:

$$E_1 D_1 \overline{E_2 D_2} E_3 D_3 \overline{E_4 D_4} E_5 D_5 \overline{E_6 D_6}$$

onde $\overline{E_{2k} D_{2k}}$ vêm de dois quadros adiante.

- ▶ Usamos dois códigos de Reed-Solomon sobre $\mathbb{F}_{2^8}$.
- ▶ **Quadro**: sequência de 6 amostras =

$$E_1 D_1 E_2 D_2 E_3 D_3 E_4 D_4 E_5 D_5 E_6 D_6 \in \mathbb{F}_{2^8}^{24}$$

onde cada E_k (cada D_k) corresponde a dois bytes.

- ▶ Embaralhamento 1:

$$E_1 D_1 \overline{E_2 D_2} E_3 D_3 \overline{E_4 D_4} E_5 D_5 \overline{E_6 D_6}$$

onde $\overline{E_2 D_2}$ vêm de dois quadros adiante.

- ▶ Embaralhamento 2:

$$E_1 E_3 E_5 D_1 D_3 D_5, \overline{E_2 E_4 E_6 D_2 D_4 D_6}$$

- ▶ Embaralhamento 2:

$$E_1 E_3 E_5 D_1 D_3 D_5, \overline{E_2 E_4 E_6 D_2 D_4 D_6}$$

- ▶ Embaralhamento 2:

$$E_1 E_3 E_5 D_1 D_3 D_5, \overline{E_2 E_4 E_6 D_2 D_4 D_6}$$

- ▶ **Codificação 1:** a mensagem m acima tem 24 bytes, isto é, está em $\mathbb{F}_{2^8}^{24}$. Usamos um código RS sobre $\mathbb{F}_{2^8}$, de parâmetros $[28, 24, 5]$, que faz

$$m \mapsto m' = (m, P_1, P_2) \in \mathbb{F}_{2^8}^{28}$$

- ▶ Embaralhamento 2:

$$E_1 E_3 E_5 D_1 D_3 D_5, \overline{E_2 E_4 E_6 D_2 D_4 D_6}$$

- ▶ **Codificação 1:** a mensagem m acima tem 24 bytes, isto é, está em $\mathbb{F}_{2^8}^{24}$. Usamos um código RS sobre $\mathbb{F}_{2^8}$, de parâmetros $[28, 24, 5]$, que faz

$$m \mapsto m' = (m, P_1, P_2) \in \mathbb{F}_{2^8}^{28}$$

- ▶ Novo embaralhamento...

$$(m, P_1, P_2) \mapsto E_1 E_3 E_5 D_1 D_3 D_5 \mathbf{P_1 P_2} \overline{E_2 E_4 E_6 D_2 D_4 D_6}$$

- ▶ **Codificação 2:** codificamos mais uma vez, agora com um *RS* $[32, 28, 5]$ e chegamos a uma palavra em $\mathbb{F}_{2^8}^{32}$.

- ▶ **Codificação 2:** codificamos mais uma vez, agora com um *RS* $[32, 28, 5]$ e chegamos a uma palavra em $\mathbb{F}_{2^8}^{32}$.
- ▶ É esta palavra, reescrita em bytes (sequências de 0s e 1s de comprimento 8) por um isomorfismo linear $\mathbb{F}_{2^8} \rightarrow \mathbb{F}_2^8$, que é gravada no CD.

- ▶ **Codificação 2:** codificamos mais uma vez, agora com um RS $[32, 28, 5]$ e chegamos a uma palavra em $\mathbb{F}_{2^8}^{32}$.
- ▶ É esta palavra, reescrita em bytes (sequências de 0s e 1s de comprimento 8) por um isomorfismo linear $\mathbb{F}_{2^8} \rightarrow \mathbb{F}_2^8$, que é gravada no CD.
- ▶ Ainda há mais detalhes dos quais vocês serão poupados...resumindo

$$\begin{array}{ccccccc} \mathbb{F}_{2^8}^{24} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{24} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{28} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{28} & \rightarrow & \mathbb{F}_{2^8}^{32} \\ & \text{emb.} & & \text{cod.}[28, 24, 5] & & \text{emb.} & & \text{cod.}[32, 28, 5] \end{array}$$

- ▶ Codificação final (com + bits de controle e outros...) cada amostra de $6 \times (4 \times 8) = 192$ bits vira uma sequência de $33 \times 17 = 588$ bits. Taxa $k/n \cong 0,326 \cong 1/3$.

- ▶ Codificação final (com + bits de controle e outros...) cada amostra de $6 \times (4 \times 8) = 192$ bits vira uma sequência de $33 \times 17 = 588$ bits. Taxa $k/n \cong 0,326 \cong 1/3$.
- ▶ Vantagens: Rajadas longas são quebradas em rajadas mais curtas, com mais possibilidade de correção.

- ▶ Codificação final (com + bits de controle e outros...) cada amostra de $6 \times (4 \times 8) = 192$ bits vira uma sequência de $33 \times 17 = 588$ bits. Taxa $k/n \cong 0,326 \cong 1/3$.
- ▶ Vantagens: Rajadas longas são quebradas em rajadas mais curtas, com mais possibilidade de correção.
- ▶ Capacidade de correção: até 2.8 mm de comprimento ao longo de uma faixa (!)

Decodificação no CD (= leitura)

- ▶ Decodificação 1:

Decodificação no CD (= leitura)

- ▶ Decodificação 1:
 - ▶ tiram-se os bits extras (controle)

Decodificação no CD (= leitura)

- ▶ Decodificação 1:
 - ▶ tiram-se os bits extras (controle)
 - ▶ desembaralhamos tudo

Decodificação no CD (= leitura)

► Decodificação 1:

- tiram-se os bits extras (controle)
- desembaralhamos tudo
- corrige-se até 1 erro (veja que o código $[32, 28, 5]$ corrige até 2). Qualquer erro extra é deixado para ser corrigido pelo código 1.

Decodificação no CD (= leitura)

- ▶ Decodificação 1:
 - ▶ tiram-se os bits extras (controle)
 - ▶ desembaralhamos tudo
 - ▶ corrige-se até 1 erro (veja que o código $[32, 28, 5]$ corrige até 2). Qualquer erro extra é deixado para ser corrigido pelo código 1.
- ▶ Decodificação 2:

Decodificação no CD (= leitura)

- ▶ Decodificação 1:
 - ▶ tiram-se os bits extras (controle)
 - ▶ desembaralhamos tudo
 - ▶ corrige-se até 1 erro (veja que o código $[32, 28, 5]$ corrige até 2). Qualquer erro extra é deixado para ser corrigido pelo código 1.
- ▶ Decodificação 2:
 - ▶ volta-se ao primeiro RS em $\mathbb{F}_{2^8}$ e decodifica-se (qdo possível).

Decodificação no CD (= leitura)

► Decodificação 1:

- tiram-se os bits extras (controle)
- desembaralhamos tudo
- corrige-se até **1 erro** (veja que o código $[32, 28, 5]$ corrige até 2). Qualquer erro extra é deixado para ser corrigido pelo código 1.

► Decodificação 2:

- volta-se ao primeiro RS em $\mathbb{F}_{2^8}$ e decodifica-se (qdo possível).
- se algum erro ainda sobreviver em uma palavra na decodificação do código 1, faz-se uma interpolação linear entre as amostras adjacentes.

Decodificação no CD (= leitura)

► Decodificação 1:

- tiram-se os bits extras (controle)
- desembaralhamos tudo
- corrige-se até **1 erro** (veja que o código $[32, 28, 5]$ corrige até 2). Qualquer erro extra é deixado para ser corrigido pelo código 1.

► Decodificação 2:

- volta-se ao primeiro RS em $\mathbb{F}_{2^8}$ e decodifica-se (qdo possível).
- se algum erro ainda sobreviver em uma palavra na decodificação do código 1, faz-se uma interpolação linear entre as amostras adjacentes.
- se as adjacentes também estiverem com problemas...usa-se um “emudecimento” (que dura alguns milissegundos; em geral é imperceptível).

Recomendo fortemente o livro

- ▶ Abramo Hefez e Maria L.T. Vilela, Introdução aos Códigos Corretores de Erros. IMPA.

Recomendo fortemente o livro

- ▶ Abramo Hefez e Maria L.T. Vilela, Introdução aos Códigos Corretores de Erros. IMPA.

Temas de pesquisa atuais:

- ▶ Códigos MDS
- ▶ Códigos de geometria algébrica
- ▶ Métricas alternativas (Lee, Rosenbloom-Tsfasman, rank metric)
- ▶ Quantum error-correcting codes
- ▶ Reticulados em $\mathbb{R}^n$

- ▶ L. Egghe, R. Rousseau, *The Detection of Double Errors in ISBN- and ISSN-like Codes*. Mathematical and Computer Modelling 33 (2001) 943-955.
- ▶ Abramo Hefez e Maria L.T. Vilela, *Introdução aos Códigos Corretores de Erros*. IMPA.
- ▶ R. Lidl e H. Niederreiter, *Introduction to Finite Fields and their Applications* (revised edition), caps 2, 3, 8. Cambridge.
- ▶ W.C. Huffman, Vera Pless, *Fundamentals of Error-Correcting Codes*. Cambridge.