



1 Ata da 144ª reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), da Universidade  
2 Federal de Alfenas, no dia **15 DE ABRIL DE 2011**.

3 No dia quinze de abril de 2011, às 09 horas, reuniram-se na sala O-423, sob a presidência do Prof. Paulo  
4 Márcio de Faria e Silva, os seguintes conselheiros: Angel Roberto Barchk, Lana Ermelinda da Silva dos  
5 Santos, Antônio Carlos Doriguetto, Gislene Araújo Pereira, Ana Cláudia Pedreira de Almeida  
6 (compareceu às 10h), Maísa Ribeiro Pereira Lima Brigagão, Maria Regina Fernandes da Silva, Isarita  
7 Martins Sakakibara, Maria José dos Santos Wisniewski (ausentou-se às 10h45min assumindo a  
8 representatividade a Profa. Tereza Cristina Orlando), Paulo Augusto Zaitune Pamplin (ausentou-se às  
9 11h55min), Roberta Ribeiro Silva, Aparecida Maria Nunes, Eliana Peres Rocha Carvalho Leite, o  
10 representante dos Técnico-Administrativos em Educação, Douglas Silveira Toledo Pereira e a  
11 representante discente da pós-graduação Talita Antunes Guimarães. Esta reunião foi convocada para  
12 tratar dos seguintes assuntos: **a) Processo nº 23087.001383/2011-97** - O CEPE decidiu, por  
13 unanimidade, indeferir o requerimento do acadêmico Joaquim Augusto da Silva, solicitando o  
14 trancamento de matrícula, tendo em vista o parecer contrário da Pró-Reitoria de Graduação. **b) Processo**  
15 **nº 23087.001193/2011-70** - O CEPE decidiu, por unanimidade, INDEFERIR o requerimento do  
16 acadêmico Erick Carvalho Pales, solicitando o trancamento de matrícula, tendo em vista o parecer  
17 contrário da Pró-Reitoria de Graduação. **c) Processo nº 23087.001186/2011-78** – O CEPE após analisar  
18 o referido processo, decidiu, por unanimidade, indeferir o requerimento da acadêmica Carla Fabiana  
19 Tenani, de aproveitamento de estudos, tendo em vista o parecer contrário da Pró-Reitoria de Graduação.  
20 O Prof. Antônio Carlos Doriguetto perguntou: Estes processos que já passaram pelo Colegiado e Pró-  
21 Reitoria de Graduação têm que ser apresentados a este Conselho? O presidente respondeu que eles são  
22 apresentados ao CEPE como instância recursal, nos assuntos de ensino pesquisa e extensão, tendo em  
23 vista que nas unidades anteriores o aluno já está ciente que seu requerimento será indeferido. A Profa.  
24 Roberta Ribeiro Silva parabenizou a Pró-Reitoria de Graduação por não estar paternizando os  
25 acadêmicos, pois se existem normas devem ser cumpridas. A Profa. Lana Ermelinda da Silva dos Santos  
26 completou e disse que na linha adotada no exercício de 2011, se o requerimento estiver fora do prazo a  
27 Pró-Reitoria de Graduação, dependendo da apresentação do processo, vai indeferir a solicitação. A Profa.  
28 Isarita Martins Sakakibara manifestou-se que acha importante ter a manifestação da Pró-Reitoria de  
29 Graduação, pois tendo parecer pontuando favorável ou desfavorável, auxilia muito este Conselho nas  
30 decisões. O Presidente completou e disse que concorda com a Profa. Isarita Martins Sakakibra a Pró-  
31 Reitoria de Graduação não estaria deliberando e sim manifestando. **d) Processo nº 23087.001295/2010-**  
32 **95** – A Profa. Maísa Ribeiro Pereira Lima Brigagão perguntou se for autorizada a matrícula desta  
33 aluna, como ficará a frequência da acadêmica? E completou dizendo que já foi ultrapassado 25% do  
34 semestre. Então, a discente já entra no semestre reprovada por faltas? A Profa. Maísa Ribeiro Pereira



35 Lima Brigagão conclui que o Sistema Acadêmico não permite que se faça o lançamento de  
36 frequência dos alunos que entraram depois, conforme o caso de entrada pelo SiSu. O Presidente  
37 explica que o DRGCA é orientado quanto a esta questão de frequência de alunos que entraram depois  
38 do início das aulas. A Profa. Lana Ermelinda da Silva dos Santos confirmou que o DRGCA faz este  
39 controle, tendo em vista que os alunos que entraram depois do início das aulas. São contabilizados  
40 75% de frequência a partir da entrada deste discente no semestre letivo. O Presidente solicitou à  
41 Profa. Lana Ermelinda da Silva dos Santos que elabore um documento quanto à permissão do  
42 DRGCA de lançamento da frequência dos alunos matriculados fora do prazo e apresente a este  
43 Conselho. O CEPE após analisar o referido processo, decidiu, por unanimidade, indeferir o requerimento  
44 da acadêmica Monalisa Marques Vilela de cancelamento da disciplina optativa “Entomologia Médica”.

45 **e) Processo nº 23087.00663/2011-88** - O CEPE após analisar o referido processo, decidiu, por 08 (oito)  
46 votos contrários, Ana Cláudia Pedreira de Almeida, Antônio Carlos Doriguetto, Douglas Silveira Toledo  
47 Pereira, Gislene Araújo Pereira, Isarita Martins Sakakibra, Maísa Ribeiro Pereira Lima Brigagão, Paulo  
48 Augusto Zaitune Pamplin, Roberta Ribeiro Silva e 07 (sete) votos favoráveis, Angel Roberto Barchuk,  
49 Aparecida Maria Nunes, Eliana Peres Rocha Carvalho Leite, Lana Ermelinda da Silva dos Santos, Talita  
50 Antunes Guimarães, Maria de Fátima Sant’Anna, Tereza Cristina Orlando, indeferir o requerimento da  
51 acadêmica Eliane Cristina da Silva de realização da matrícula fora do prazo estabelecido. **f) Processo nº**  
52 **23087.001043/2011-66** - O CEPE após analisar o referido processo, decidiu, por unanimidade, indeferir  
53 o requerimento da acadêmica Flaviane Ketryn Pereira para incluir em sua matrícula a disciplina  
54 Biogeografia, tendo em vista o parecer contrário da Pró-Reitoria de Graduação. **g) Processo nº**  
55 **23087.001219/2011-80** - O CEPE após analisar o referido processo, decidiu, por unanimidade, aprovar o  
56 requerimento da acadêmica Nathaly Luiz Brandão para cursar as disciplinas Hematologia Clínica II e  
57 Bioquímica Clínica II, tendo em vista o parecer favorável da Pró-Reitoria de Graduação. **h) Processo nº**  
58 **23087.000591/2011-79** - Proposta de Regulamentação do Programa Permanente de Desenvolvimento  
59 Profissional e Formação Pedagógica Docente. A Profa. Tereza Cristina sugeriu que este assunto seja  
60 melhor discutido e apresentado em outra reunião, pois na sua unidade tiveram dúvidas sobre a proposta,  
61 por exemplo, como ficaria a questão dos docentes que estão terminado o Estágio Probatório? A Profa.  
62 Maísa Ribeiro Pereira Lima Brigagão disse que o Sistema de Avaliação da Instituição não está funcional  
63 e sugeriu que este assunto seja discutido envolvendo a CPA. A conselheira Roberta Ribeiro Silva disse  
64 que concorda com as professores, este assunto tem que ser melhor discutido junto às bases. A professora  
65 perguntou como os docentes que estão em Estágio Probatório serão avaliados? E completou sugerindo  
66 que esta proposta seja amplamente divulgada para que os docentes possam sanar suas dúvidas. A Profa.  
67 Lana Ermelinda da Silva dos Santos respondeu que este documento está lançado no link da Pró-Reitoria  
68 de Graduação e foi encaminhado, por e-mail aos Diretores de Unidade. A conselheira pontuou que a



69 aplicabilidade do Estágio Probatório não é funcional, não apresenta a realidade, o processo deixa falhas  
70 por isso precisa ser revisto. A Profa. Aparecida Maria Nunes disse que o Instituto de Ciências Humanas e  
71 Letras é favorável na redução da carga horária. Sua Unidade pede divulgação da programação dos cursos  
72 para que os docentes possam se preparar para participar das ações. A Profa. Gislene Araújo Pereira  
73 sugeriu que os *campi* sejam contemplados, que se ofereça algo mais além das 90 horas e que estes pontos  
74 sejam inseridos no corpo do documento. O Prof. Paulo Augusto Zaitune Pamplin disse que no *campus* de  
75 Poços de Caldas não houve questionamentos. A Profa. Lana Ermelinda da Silva dos Santos respondeu  
76 que os *campi* têm particularidades. No *campus* de Varginha terá que ser descentralizado. Quanto ao  
77 *campus* de Poços de Caldas, a pedagoga do *campus* irá coordenar o programa. O Prof. Angel Roberto  
78 Barchuk sugeriu que este assunto seja discutido com as bases, pois pelo que ele percebeu nesta reunião  
79 alguns colegas não foram consultados. Na sua Unidade surgiram sugestões e no seu entendimento a  
80 comunicação falhou em algum momento. Os conselheiros decidiram suspender a reunião para discutirem  
81 com as bases sobre a proposta. Esta reunião foi suspensa às 12h16min. Nada mais a registrar, lavrou-se  
82 esta ata que segue assinada.

83 Presentes:

84 Paulo Márcio de Faria e Silva:

85 Ana Cláudia Pereira de Almeida:

86 Angel Roberto Barchuk

87 Antônio Carlos Doriguetto:

88 Aparecida Maria Nunes:

89 Douglas Silveira Toledo Pereira:

90 Eliana Peres Rocha Carvalho Leite:

91 Gislene Araújo Pereira:

92 Isarita Martins Sakakibara:

93 Lana Ermelinda da Silva dos Santos:

94 Maísa Ribeiro Pereira Lima Brigagão:

95 Maria Regina Fernandes da Silva:

96 Maria José dos Santos Wisniewski:

97 Paulo Augusto Zaitune Pamplin:

98 Roberta Ribeiro Silva:

99 Talita Antunes Guimarães:

100 Tereza Cristina Orlando: