# PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA E ENGENHARIA DE MATERIAIS

**FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE MESTRADO** **ANO BASE:**

**\*ORIENTAÇÕES GERAIS:**

* O PROJETO DEVERÁ CONTER OS SEGUINTES ITENS, PROPOSTOS NO MODELO ADOTADO JUNTO AO PROGRAMA DE PÓS- GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA E ENGENHARIA DE MATERIAIS, DISPONIBILIZADO NO SITE DO PROGRAMA.
* SUGERE-SE QUE O AVALIADOR LEIA O ROTEIRO PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS, DISPONIBILIZADO PELO PROGRAMA, PARA UMA COMPREENSÃO CLARA DOS CONTEÚDOS DE CADA UM DESSES ITENS SUGERIDOS.

|  |
| --- |
| **1. ALUNO:** |
| **2. TÍTULO DO PROJETO:** |
| **3. ORIENTADOR:** |
| **4. CO -ORIENTADOR:** |
| **5 . LINHA DE PESQUISA:** |
| **6. ROTEIRO DA AVALIAÇÃO:** |
| **6.1. O PROJETO CONTEMPLA OS ITENS SUGERIDOS NO “ROTEIRO DE ELABORAÇÃO DE PROJETOS”? (***SE NÃO, O ALUNO DEVE JUSTIFICAR E/OU PROVIDENCIAR A ADEQUAÇÃO)*  **SIM NÃO**  **OBS.:** |
| **6.2. QUALIDADE DA ESCRITA DO TRABALHO.**  - OBSERVE E RELATE SE O ESTILO DE ESCRITA DO ALUNO É MADURO E CIENTÍFICO, SE HÁ CLAREZA, SE HÁ MUITOS ERROS DE PORTUGUÊS, SE AS REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICAS SEGUEM UM PADRÃO, SE O FORMATO ESTÁ COM BOA APRESENTAÇÃO E SE NÃO HÁ EXCESSO DE TRANSCRIÇÃO LITERAL DE TEXTOS DE OUTREM. NESSE CONTEXTO, CLASSIFIQUE O TRABALHO EM:  **ADEQUADO**  **INADEQUADO COM POUCOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO**  **ANEXO)**  **INADEQUADO COM MUITOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO**  **ANEXO)**  **OBS.:** |

|  |
| --- |
|  |
| **6.3. QUALIDADE DA INFORMAÇÃO CIENTÍFICA.**   * OBSERVE SE A REVISÃO BIBLIOGRÁFICA FOI REALMENTE ATUAL E RELEVANTE, SE HÁ UMA VISÃO CRÍTICA E NÃO SOMENTE TRANSCRIÇÃO DE INFORMAÇÕES LITERAIS DA LITERATURA * VERIFIQUE SE OS MÉTODOS SÃO ADEQUADOS E BEM FUNDAMENTADOS POR BIBLIOGRAFIA RELEVANTE. * DÊ ATENÇÃO ESPECIAL PARA A(S) HIPÓTESE(S) DE TRABALHO OU PERGUNTA(S) DE PESQUISA, PARA VERIFICAR SE SÃO APENAS DÚVIDAS POUCO FUNDAMENTADAS OU SE TÊM UM ARCABOUÇO DE ARGUMENTOS QUE AS SUSTENTAM. * OS RESULTADOS ESPERADOS SÃO BASEADOS NAS HIPÓTESES E/OU PERGUNTAS OU SÃO CONSTATAÇÕES ÓBVIAS E ESPERADAS EM FUNÇÃO DE ASPECTOS LÓGICOS OU ESTUDOS JÁ REALIZADOS? * HÁ INOVAÇÃO DE ABORDAGEM OU PELO MENOS BUSCA POR NOVAS EXPLICAÇÕES?   **NESSE CONTEXTO, CLASSIFIQUE O TRABALHO EM: ADEQUADO**  **INADEQUADO COM POUCOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO**  **ANEXO)**  **INADEQUADO COM MUITOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO**  **ANEXO)**  **OBS.:** |
| **6.4 ADEQUAÇÃO DA METODOLOGIA E CARACTERIZAÇÕES AO TEMA PROPOSTO**  - OBSERVAR SE O PROJETO PROPOSTO APRESENTA UMA METODOLOGIA E TIPOS DE CARACTERIZAÇÃO ADEQUADOS AO QUE FOI PROPOSTO.  **NESTE CONTEXTO CLASSIFIQUE O TRABALHO EM: ADEQUADO**  **INADEQUADO COM POUCOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO**  **ANEXO)**  **INADEQUADO COM MUITOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO**  **ANEXO)**  **OBS.:** |
| **6.5.** AVALIAÇÃO FINAL DO DESEMPENHO DO ALUNO E DO PROJETO APRESENTADO: |

|  |
| --- |
| **APROVADO**  **APROVADO COM MODIFICAÇÕES**  **REPROVADO**  **JUSTIFICATIVAS E OU OBSERVAÇÕES:** |
| **7. CONTEMPLA OS OBJETIVOS DO PROGRAMA?**  **SIM NÃO**  **JUSTIFICATIVAS E OU OBSERVAÇÕES:** |
| **8. SE ENQUADRA NOS OBJETIVOS DA LINHA DE PESQUISA?**  **SIM NÃO**  **JUSTIFICATIVAS E OU OBSERVAÇÕES:** |

**DATA: ASSINATURA:**