

1 Ata da 27ª reunião dos membros do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência e Engenharia
2 de Materiais no campus Poços de Caldas da Universidade Federal de Alfenas, realizada aos 27 de
3 novembro de 2013. XXX
4 No quinto dia do mês de novembro de dois mil e treze, às dez horas e quarenta minutos, na sala de
5 reuniões do prédio F, sob a presidência da Profa. Neide Aparecida Mariano reuniram-se as professoras:
6 Maria Gabriela Nogueira Campos e Erika Coaglia Trindade Ramos; e o discente Celso Eduardo Braz. O
7 professor Rodrigo Sampaio Fernandes justificou sua ausência. **PAUTA 1: Designação de banca de**
8 **qualificação – Patrícia Maria Vieira Bertoni.** Em consonância com o disposto no processo número
9 23087., foi designada a banca de qualificação da discente Patrícia Maria Vieira Bertoni, orientada pelo
10 professor Rodrigo Sampaio, cujo exame será realizado no dia 10 de dezembro de 2013, coma seguinte
11 composição: Prof. Dr Rodrigo Sampaio Fernandes (Presidente/Orientador); Prof. Dr. Alfeu Saraiva Ramos
12 (titular); Profa. Dra. Tânia Regina Giral di (titular); e, Prof. Dr. Rodrigo Fernando Costa Marques (suplente).
13 **PAUTA 2: Mudança na linha de pesquisa Materiais amorfos e semicristalinos.** Foi aprovada por
14 unanimidade a solicitação dos membros da linha de pesquisa Materiais amorfos e semicristalinos de
15 mudança de nome e objetivos da mesma. Assim, a referida linha passará a se chamar "Vidros e
16 nanomateriais aplicados às tecnologia de telecomunicações e fotocatalise", e seus objetivos serão
17 Desenvolver novos materiais com potenciais aplicações tecnológicas nas áreas de óptica e fotocatalise. O
18 desenvolvimento de novas matrizes vítreas à base de fosfatos, germanatos e teluritos modificadas por
19 óxidos de metais de transição, óxidos de lantanídeos e haletos de metais pesados é promissor para a
20 obtenção de vitrocerâmicas funcionais. A precipitação de nanopartículas metálicas ou óxidos nessas
21 matrizes permite alcançar novas propriedade ópticas não lineares assim como um aumento da eficiência de
22 luminescência de íons terras raras com potenciais aplicações em óptica integrada na região de 1,5 um para
23 telecomunicações. Além disso, o controle do crescimento de nanometais semicondutores (TiO2 CdS) na
24 superfície de amostras vítreas pode resultar em materiais eficientes para a fotooxidação ou de efluentes
25 orgânicos, fotoredução de metais pesados assim como possíveis propriedades catalíticas. O
26 desenvolvimento de cristais fotônicos tridimensionais a base de opalas e opalas inversas de diferentes
27 materiais, sobretudo, que apresentem alto contraste de índice de refração, também poderão encontrar
28 diversas aplicações em óptica, incluindo chaveadores ópticos, microlasers, guias de onda, LEDs e outros
29 componentes ópticos e equipamentos de telecomunicação em geral. A composição da mesma será a
30 seguinte: Prof.Dr. Roberto Bertholdo, Prof. Dr. Gael Yves Poirier e, Profa. Dra. Fáb ia Castro Cassanjes. O
31 Colegiado sugeriu a elaboração de um objetivo mais sucinto e atrativo para colocação no site do programa,
32 o que será informado aos membros da referida linha. **PAUTA 3: Homologação das atas de qualificação**
33 **dos discentes Celso Eduardo Braz e Clarissa Luiza Justino de Lima.** Foram homologadas as seguintes
34 atas de qualificação: Clarissa Luiza Justino de Lima, orientada pela professora Fáb ia Castro Cassanjes ,
35 exame realizado no dia 31 de outubro de 2013, aprovada; Celso Eduardo Braz, orientado pelo professor
36 Gael Yves Poirier , exame realizado no dia 30 de outubro de 2013, aprovado. **PAUTA 4: Prorrogação de**
37 **prazo do discente Daniel de Freitas – ad referendum.** Foi aprovado por unanimidade o ad referendum da
38 professora Neide a respeito do pedido de prorrogação de prazo para a defesa do discente Daniel de Freitas
39 no programa, que concorda com o pedido de prorrogação em 2 (dois) meses proposto pela orientadora do
40 discente professora Fáb ia Castro Cassanjes, terminando no final de janeiro de 2014. **PAUTA 5: Processo**
41 **Seletivo para ingresso em 2014.** Considerando o grande número de processos respondidos nos
42 processos de seleção anteriores com relação ao ingresso no programa sem conclusão da graduação; a

mpu

A. e

43 necessidade de acerto do calendário da pós-graduação com a graduação; a grande maioria dos docentes
44 do PPG-CEM, estarem em período de férias, no período em que ocorreria a seleção; **o calendário da Pós-
45 Graduação do ano letivo de 2014 não ter sido definido;** o período de recesso de final de ano: 21 de
46 dezembro a 05 de janeiro de 2014, que atrasaria os trâmites legais do edital de seleção; o tempo necessário
47 para realizar a divulgação do Processo Seletivo, bem como do Programa na região; e visando a uma maior
48 tranquilidade na elaboração do edital de seleção foi aprovada por unanimidade pelo Colegiado a realização
49 de uma única seleção para ingresso no PPG-CEM em 2014, no segundo semestre. Assim, será enviado e-
50 mail informando aos docentes do posicionamento do Colegiado. **PAUTA 6: Montagem e atualização de
51 comissões do PPG-CEM.** Devido às necessidades do programa, deverão ser montadas 5 comissões. Foi
52 definido pelo Colegiado que em cada um delas haveria um membro do mesmo como presidente, e os
53 demais professores seriam convidados a compô-las. Assim, ficaram definidas as seguintes comissões e
54 presidentes das mesmas: Comissão para Revisão das Normas Acadêmicas, presidente Neide Aparecida
55 Mariano; Comissão para revisão das Normas de Bolsa, presidente Neide Aparecida Mariano, membro
56 discente, Celso Eduardo Braz; Comissão para Revisão dos Planos de Ensino, presidente Sylma Carvalho
57 Maestrelli; Comissão para Revisão das Normas de Credenciamento e Recredenciamento docente,
58 presidente Maria Gabriela Nogueira Campos; Comissão de Exame e Seleção, presidente Rodrigo Sampaio
59 Fernandes. **PAUTA 7: Mandato da coordenação e do Colegiado do PPG-CEM.** A professora Neide
60 informou que de acordo tanto com as Normas Internas do PPG-CEM quanto do Regimento Geral não existe
61 definição do tempo de mandato do Colegiado. Assim, e conforme solicitado por alguns professores do
62 programa, foi feita um pedido de informação à COPG. A sugestão é a de que se adote a duração do
63 colegiado conjuntamente com a da coordenação. Considerando que a gestão dessa coordenação se
64 encerrará no dia 31/07/2014, se enviado e-mail aos docentes do programa convocando-os para uma
65 reunião que ocorrerá no dia 14/01/2014, para definição dos trâmites para o processo eleitoral. **PAUTA 8:
66 Modelo e formas de avaliação do projeto de pesquisa.** Será disponibilizado no site o modelo para
67 elaboração do projeto de pesquisa atualizado pelo professor Rodrigo Sampaio Fernandes, assim que a
68 professora Erika Coaglia acabar de fazer as alterações sugeridas pelo Colegiado no modelo apresentado,
69 como a inclusão de um template parecido ao utilizado no edital institucional 10/2012 (iniciação científica).
70 Foram feitas alterações na ficha de avaliação, que segue anexa a essa ata. **PAUTA 9: Disciplinas
71 ofertadas em 2014/01.** Foi decidido que será enviado e-mail aos docentes solicitando às linhas de
72 pesquisa que informem quais disciplinas ofertarão em 2014/01, considerando que não haverá processo
73 seletivo e, portanto, não será necessário o oferecimento de Ciência dos Materiais e Técnicas de
74 Caracterização de Materiais. Nada mais a registrar, eu, Mayara da Mota Matos, secretária do Programa de
75 Pós-Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais do *campus* Poços de Caldas lavro a ata que segue
76 devidamente assinada pelos membros presentes e por mim.
77 XX

78 Presentes:

79 Neide Aparecida Mariano (Presidente)

80 Erika Coaglia Trindade Ramos

81 Maria Gabriela Nogueira Campos

82 Celso Eduardo Braz

83 Mayara da Mota Matos



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA E ENGENHARIA DE MATERIAIS

FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE MESTRADO

ANO BASE: _____

*ORIENTAÇÕES GERAIS:

- O PROJETO DEVERÁ CONTER OS SEGUINTE ITENS, PROPOSTOS NO MODELO ADOTADO JUNTO AO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA E ENGENHARIA DE MATERIAIS, DISPONIBILIZADO NO SITE DO PROGRAMA.
- SUGERE-SE QUE O AVALIADOR LEIA O ROTEIRO PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS, DISPONIBILIZADO PELO PROGRAMA, PARA UMA COMPREENSÃO CLARA DOS CONTEÚDOS DE CADA UM DESSES ITENS SUGERIDOS.

1. ALUNO:	
2. TÍTULO DO PROJETO:	
3. ORIENTADOR:	
4. Co -ORIENTADOR:	
5. LINHA DE PESQUISA:	
6. ROTEIRO DA AVALIAÇÃO:	
6.1. O PROJETO CONTEMPLA OS ITENS SUGERIDOS NO “ROTEIRO DE ELABORAÇÃO DE PROJETOS”? (SE NÃO, O ALUNO DEVE JUSTIFICAR E/OU PROVIDENCIAR A ADEQUAÇÃO)	
SIM ☐ NÃO ☐	
OBS.:	
6.2. QUALIDADE DA ESCRITA DO TRABALHO.	
- OBSERVE E RELATE SE O ESTILO DE ESCRITA DO ALUNO É MADURO E CIENTÍFICO, SE HÁ CLAREZA, SE HÁ MUITOS ERROS DE PORTUGUÊS, SE AS REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICAS SEGUEM UM PADRÃO, SE O FORMATO ESTÁ COM BOA APRESENTAÇÃO E SE NÃO HÁ EXCESSO DE TRANSCRIÇÃO LITERAL DE TEXTOS DE OUTREM. NESSE CONTEXTO, CLASSIFIQUE O TRABALHO EM:	
☐	ADEQUADO
☐	INADEQUADO COM POUCOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO ANEXO)
☐	INADEQUADO COM MUITOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO ANEXO)
OBS.:	

[Assinatura]



6.3. QUALIDADE DA INFORMAÇÃO CIENTÍFICA.

- OBSERVE SE A REVISÃO BIBLIOGRÁFICA FOI REALMENTE ATUAL E RELEVANTE, SE HÁ UMA VISÃO CRÍTICA E NÃO SOMENTE TRANSCRIÇÃO DE INFORMAÇÕES LITERAIS DA LITERATURA
- VERIFIQUE SE OS MÉTODOS SÃO ADEQUADOS E BEM FUNDAMENTADOS POR BIBLIOGRAFIA RELEVANTE.
- DÊ ATENÇÃO ESPECIAL PARA A(S) HIPÓTESE(S) DE TRABALHO OU PERGUNTA(S) DE PESQUISA, PARA VERIFICAR SE SÃO APENAS DÚVIDAS POUCO FUNDAMENTADAS OU SE TÊM UM ARCABOUÇO DE ARGUMENTOS QUE AS SUSTENTAM.
- OS RESULTADOS ESPERADOS SÃO BASEADOS NAS HIPÓTESES E/OU PERGUNTAS OU SÃO CONSTATAÇÕES ÓBVIAS E ESPERADAS EM FUNÇÃO DE ASPECTOS LÓGICOS OU ESTUDOS JÁ REALIZADOS?
- HÁ INOVAÇÃO DE ABORDAGEM OU PELO MENOS BUSCA POR NOVAS EXPLICAÇÕES?

NESSE CONTEXTO, CLASSIFIQUE O TRABALHO EM:

☐

ADEQUADO

☐

ANEXO)

INADEQUADO COM POUCOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO

☐

ANEXO)

INADEQUADO COM MUITOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO

OBS.:

6.4 ADEQUAÇÃO DA METODOLOGIA E CARACTERIZAÇÕES AO TEMA PROPOSTO

- OBSERVAR SE O PROJETO PROPOSTO APRESENTA UMA METODOLOGIA E TIPOS DE CARACTERIZAÇÃO ADEQUADOS AO QUE FOI PROPOSTO.

NESTE CONTEXTO CLASSIFIQUE O TRABALHO EM:

☐

ADEQUADO

☐

ANEXO)

INADEQUADO COM POUCOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO

☐

ANEXO)

INADEQUADO COM MUITOS PROBLEMAS (APONTAR NO TEXTO OU EM DOCUMENTO

OBS.:

6.5. AVALIAÇÃO FINAL DO DESEMPENHO DO ALUNO E DO PROJETO APRESENTADO:

[Assinatura]



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Alfenas - UNIFAL-MG
Campus Avançado de Poços de Caldas



☐ APROVADO ☐ APROVADO COM MODIFICAÇÕES ☐ REPROVADO JUSTIFICATIVAS E OU OBSERVAÇÕES:	
7. CONTEMPLA OS OBJETIVOS DO PROGRAMA? SIM ☐ NÃO ☐ JUSTIFICATIVAS E OU OBSERVAÇÕES:	
8. SE ENQUADRA NOS OBJETIVOS DA LINHA DE PESQUISA? SIM ☐ NÃO ☐ JUSTIFICATIVAS E OU OBSERVAÇÕES:	

DATA:

ASSINATURA: