**Parecer do(a) Revisor(a) do Projeto de Pesquisa**

|  |  |
| --- | --- |
| Título do projeto: |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Mestrado |  |  |
|  |  |  |
|  | Doutorado |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  Pós-doutorado |  |  |

**Prezado(a) Revisor(a),**

De acordo com as Normas Acadêmicas do PPGCF:

“Art. 54. O projeto de pesquisa dos discentes candidatos ao título de Mestre ou Doutor deverá ser enviado ao PPGCF-UNIFAL-MG, em até 60 (sessenta) dias, contados a partir da data da primeira matrícula.

§ 1º O projeto deverá conter no máximo 20 páginas e os seguintes elementos: título, introdução, revisão da literatura, justificativa,

objetivos, material e métodos, cronograma físico de execução, relação da bibliografia consultada, apresentação da equipe científica, declaração do orientador quanto à disponibilidade de infraestrutura e recursos financeiros para a execução do projeto.

§ 2º Como a avaliação será às cegas, o projeto deverá ser submetido sem capa ou folha de rosto e não deve conter elementos que permitam a identificação do proponente pelo avaliador Ad hoc.”

“Art. 55. O projeto será encaminhado, para apreciação e sugestões, a um revisor indicado pelo Colegiado, o qual atribuirá ao projeto um dos seguintes resultados: aprovado, aprovado com necessidade de adequações ou reprovado.

§ 1º Nos casos em que o projeto obtiver resultado “aprovado com necessidade de adequações”, o projeto readequado deverá ser encaminhado, em até 30 (trinta) dias corridos, ao colegiado do Programa para apreciação. As adequações não acatadas deverão ser justificadas.

§ 2º Nos casos em que o projeto obtiver resultado “reprovado”, um novo projeto deverá ser encaminhado, em até 30 (trinta) dias corridos, ao colegiado do Programa. Caso o discente e orientador não concordem com o parecer, uma justificativa deverá ser encaminhada, e o projeto poderá ser enviado a um novo avaliador.”

O presente formulário registrará o parecer do(a) revisor(a) sobre o projeto de pesquisa do(a) pós-graduando(a), contendo os principais tópicos sobre os quais a Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas se fundamentará para o acompanhamento de seus alunos. Por este motivo, solicitamos que preencha todos os campos apresentados. Caso prefira, pode encontrar este formulário no site https://www.unifal-mg.edu.br/ppgcf/projeto/

As informações contidas neste espaço que sejam consideradas importantes para a Coordenação do Programa somente serão transcritas, total ou parcialmente, se houver sua explícita autorização nesse sentido.

A Coordenação agradece, antecipadamente, pela sua colaboração.

**Assinalar o que mais se adequa à pesquisa**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pesquisa Básica |
|  |  |
|  | Pesquisa Aplicada  |
|  |  |
|  | Desenvolvimento Tecnológico  |
|  |  |
|  | Outro (especificar) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Aspectos Éticos em Pesquisa** | Sim |  | Não |
|  |  |  |
|  | Há necessidade de análise por Comissão em Ética em Pesquisa? |  |  |  |
|  |  |  |
|  | Se **SIM**, responder: |  |  |  |
|  |  |  |
|  | Envolve experimentos com animais?  |  |  |  |
|  |  |  |
|  | Envolve experimentos com humanos?  |  |  |  |
|  |  |  |
|  | Envolve experimento com organismos geneticamente modificados(OGM)? |  |  |  |
|  |  |  |
|  | Em avaliação na Comissão de Ética? |  |  |  |
|  | Há aprovação de Comissão de Ética? |  |  |  |

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

O Preenchimento da Tabela de Avaliação a seguir, deverá ser feita segundo os seguintes critérios de pontuação:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critérios de Pontuação:** | 6 | excelente |  | 3 | bom, com algumas deficiências sanáveis |
| 5 | muito bom |  | 2 | regular |
| 4 | bom |  | 1 | com sérias deficiências |
| 0 | O documento apresentado não pode ser considerado relatório |

**TABELA DE CLASSIFICAÇÃO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Itens a serem analisados** | **Pontuação** |
|  |
| **I. Projeto**  | 1.Título  |  |
| 2. Introdução  |  |
| 3. Revisão da literatura |  |
| 3. Justificativa  |  |
| 4. Objetivos  |  |
| 5. Materiais e métodos |  |
| 7. Cronograma |  |
| 8. Referências bibliográficas  |  |
|  |
| **II. Natureza da Proposta** | Originalidade  |  |
| Coerência  |  |
| Viabilidade para Dissertação ou Tese em questão |  |
| Viabilidade para este Programa de Pós-Graduação |  |
|  |
| **III. Avaliação Final do Projeto** | Aprovado  |  |
| Aprovado com necessidade de adequações  |  |
| Reprovado  |  |

**Comentários e Sugestões**(altamente recomendáveis para todos os itens analisados, mas imprescindíveis para itens pontuados abaixo de 5). Usar o espaço que for necessário.

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Transcrição: |  | Autorizada |  | não autorizada |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Data: |  | de |  | de |  |