UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALFENAS
Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PPGCF/UNIFAL-MG
2024-2028

Equipe:

Comissão de autoavaliação, Portaria No 363, de 5 de Março de 2024

Flávia Chiva Carvalho - Professor do Magistério Superior - Presidente

Marcelo Aparecido da Silva - Professor do Magistério Superior

Carla Speroni Ceron - Professor do Magistério Superior

Jessyca Milene Ribeiro - Representante Discente

Alfenas-MG

2024

INTRODUÇÃO.....	2
MISSÃO.....	2
VISÃO.....	3
VALORES.....	3
OBJETIVOS, METAS E INDICADORES.....	3
Eixo Programa.....	4
Eixo Formação.....	6
Eixo Impacto na Sociedade.....	7
ANÁLISE DE AMBIENTE.....	8
ANÁLISE DE RISCO.....	9
RESULTADO ALMEJADO, RESPONSABILIDADES E PRAZOS.....	9
AUTOAVALIAÇÃO.....	10
Objetivos.....	10
Estratégias.....	10
Métodos.....	11
Resultados, conceitos e plano de ação.....	12
Recursos.....	13
Cronograma.....	14
REFERÊNCIAS.....	14
ANEXOS.....	15
ANEXO 1 - Questionário para os docentes	
ANEXO 2 - Questionário para os discentes	
ANEXO 3 - Questionário para os TAEs	
ANEXO 4 - Planilha para produção docente	
ANEXO 5 - Planilha para titulações	
ANEXO 6 - <i>Balanced Scorecard</i>	

I. INTRODUÇÃO

O planejamento estratégico é um instrumento fundamental de planejamento e gestão que considera a identidade do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas (PPGCF) da UNIFAL-MG, abrangendo sua missão, valores e visão de futuro, os quais se concretizam em objetivos estratégicos, indicadores e metas. Esse planejamento deve resultar do esforço coletivo da comunidade acadêmica, orientando as atividades desenvolvidas no programa.

O desenvolvimento deste planejamento baseou-se no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025 da UNIFAL-MG, de modo que sua construção refletisse as propostas, necessidades e aspirações da instituição. Os guias da CAPES e do SEBRAE foram utilizados para a elaboração, avaliação e revisão do planejamento estratégico.

O PDI deve ser visto como um documento norteador do programa, não meramente como um registro formal. É essencial que a comunidade acadêmica o aceite não como um instrumento de cobrança, mas como um incentivo e orientação para melhorar a qualidade do PPGCF.

Na elaboração do planejamento estratégico, os objetivos do PDI/UNIFAL-MG foram inter-relacionados com as metas do PPGCF, visando a alcançar a Missão e a Visão do programa. Para sua construção, ferramentas de gestão estratégica, como a Análise SWOT ou FOFA, *Balanced Scorecard* e Análise de Risco, foram amplamente utilizadas.

Finalmente, na definição dos indicadores e metas, também foi considerada a Ficha de Avaliação da CAPES para o quadriênio 2017-2020.

Os guias e fichas supracitados podem ser encontrados na seção de referências bibliográficas para consulta.

II. MISSÃO

Formar pesquisadores comprometidos com a solução de problemas focado no paciente e sociedade. Gerar conhecimento científico comprometido com a saúde, a comunidade e a indústria local e nacional, promovendo a inovação e o desenvolvimento transversal e sustentável no sul de MG,

comprometido com a diversidade cultural, comunicação e formação de alianças locais que beneficiem o potencial econômico da região, estando alinhado com a missão da UNIFAL-MG em gerar e difundir o conhecimento com excelência nacional.

III. VISÃO

Ser um Programa de Pós-Graduação conceito 5 da CAPES, alcançado pela excelência científica, reconhecimento nacional e comprometimento com o desenvolvimento socioeconômico no sul de Minas Gerais.

IV. VALORES

a) diversidade e pluralidade; b) equidade; c) excelência; d) inclusão social e) inovação; f) integração e interdisciplinaridade; g) participação democrática h) sustentabilidade e; i) transparência.

V. OBJETIVOS, METAS E INDICADORES

Os objetivos estão distribuídos entre os três eixos de avaliação da CAPES: Programa (Tabela 1), Formação (Tabela 2) e Impacto na Sociedade (Tabela 3). Os objetivos do PPGCF vão de encontro aos da universidade, cujos códigos utilizados são os mesmos encontrados no PDI 2021-2025 da UNIFAL-MG, para facilitar a identificação.

As metas e os indicadores foram elaborados visando atingir cada quesito de avaliação da Ficha do quadriênio de 2017-2020 da CAPES. Sua ordem numérica, assim como as ponderações, coincide com a ordem dos quesitos da referida Ficha.

1. Eixo Programa

Tabela 1: Objetivos do PDI da UNIFAL-MG, metas do PPGCF, com seus respectivos indicadores, para o eixo Programa.

Objetivo PDI UNIFAL-MG	Meta PPGCF	Indicadores
(P3) Otimizar e aprimorar a infraestrutura para pesquisa.	1.1. Manter a articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos/missão do programa.	<p>1.1.1 - Avaliação do PPGCF se a(s) área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa, e a proposta curricular indicam coerência entre si e são consistentes com a proposta do programa. Devem ser considerados: 1) número, abrangência, pertinência, ementas, conteúdos e profundidade das disciplinas; 2) número e adequação de projetos em relação às linhas de pesquisa, área(s) de concentração e sua vinculação com a proposta.</p> <p>1.1.2. Avaliação do PPGCF se modificações da infraestrutura disponível para o programa, em especial biblioteca, recursos de informática, ambientes de investigação (laboratórios de pesquisa e de infraestrutura administrativa institucional), evoluíram ao longo do tempo.</p> <p>1.1.3. Avaliação do PPGCF quanto a capacidade de captação de recursos para desenvolvimento de pesquisa, pelo levantamento dos projetos financiados, as agências financiadoras, se governamentais (FAPs, CNPq, FINEP), não-governamentais ou do exterior.</p>
(E1) Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	1.2. Manter o perfil do corpo docente compatível e adequado ao programa.	<p>1.2.1. Avaliação do PPGCF se as áreas de formação acadêmica dos docentes permanentes são adequadas à proposta do programa.</p> <p>1.2.2. Avaliação do PPGCF se a diversificação da formação do corpo docente é adequada e não endógena.</p> <p>1.2.3. Avaliação do PPGCF quanto ao nível de experiência do corpo docente, inclusive sua projeção nacional e internacional.</p> <p>1.2.4. Avaliação do percentual de docentes nas condições de visitantes em outras IES nacionais e internacionais, de consultores e/ou assessores técnico-científicos de instituições públicas, privadas e órgãos de fomento, membros de corpo editorial e editor de periódicos especializados nacionais e internacionais.</p>
(G1) Ampliar as	1.3. Planejamento	1.3.1. Adequação da proposta às necessidades regionais, nacionais e internacionais, tanto em

<p>ações de Gestão de Riscos na UNIFAL-MG.</p>	<p>estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus discentes, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</p>	<p>relação à formação de mestres e doutores quanto à produção de conhecimento. A proposta deve indicar as formas e os meios que o programa pretende adotar para enfrentar os desafios da área e atingir seus objetivos atuais e futuros.</p> <p>1.3.2. Articulação das políticas e ações do programa com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) de sua instituição, visando ao aprimoramento na formação de mestres e doutores e de inserção destes na comunidade acadêmica e instituições de pesquisa.</p> <p>1.3.3. Política institucional de contratação/renovação e credenciamento do corpo docente, com vistas a melhorias e modernização das linhas de pesquisa do programa.</p> <p>1.3.4. Apoio institucional para contínua melhoria e expansão da infraestrutura.</p>
<p>(G2) Aperfeiçoar e acompanhar o sistema de autoavaliação institucional pelos membros da comunidade acadêmica.</p>	<p>1.4. Aperfeiçoar os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>1.4.1. Definição do procedimento de autoavaliação.</p> <p>1.4.2. Comunidade envolvida no processo de autoavaliação.</p> <p>1.4.3. Concepção, processos e procedimentos para autoavaliação definidos, com resultados obtidos.</p> <p>1.4.4. Ter mecanismos de acompanhamento de egressos.</p>

2. Formação

Tabela 2: Objetivos do PDI da UNIFAL-MG, metas do PPGCF, com seus respectivos indicadores, para o eixo Formação.

Objetivo PDI UNIFAL-MG	Meta PPGCF	Indicadores
(E1) Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	2.1. Garantir a qualidade e adequação das teses e dissertações em relação às linhas de pesquisa.	2.1.1. Indicação de 5 melhores dissertações/teses (2021-2024) do programa e suas respectivas produções resultantes. Cada docente, se houver, deve indicar sua melhor dissertação ou tese com maior relevância e suas respectivas produções. Indicar trabalhos que realmente impactam suas linhas de pesquisa, que exploraram a infraestrutura disponível e correlacionou a matriz curricular do PPGCF.
	2.2. Garantir a qualidade das produções com discentes e egressos homogeneidade entre docentes.	2.2.1. Nº produção (A1 a B4; 2021-2024) com discentes egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base/nº total de discentes+egressos. 2.2.2. Nº produção (A1 e A2; 2021-2024) com discentes e egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base/nº total discentes e egressos. 2.2.3. Ter 5 produções tecnológicas (2021-2024) sem redundância de docentes com egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base. 2.2.4. Nº discentes que participaram em eventos (2024-2021)/nº total discentes.
E5. Aprimorar a política de acompanhamento de egressos	2.3. Garantir acompanhamento de egressos e coleta de dados. Ter o mapeamento de todos os egressos atualizado e o percentual dos que estão inseridos no mercado de trabalho.	2.3.1. Ter o percentual de egressos empregados, com os respectivos locais de atuação, para avaliação de sucesso. 2.3.2. Nº de incubadora, startup ou spinoff com discentes/egressos. 2.3.3. Indicação de 5 egressos de destaque titulados a partir de 2020.
P5. Aumentar a produção científica qualificada	2.4. Aumentar a qualidade da produção intelectual do PPGCF.	2.4.1. Produção per capita = Média total artigos (2021-2024)/nº docentes. 2.4.2. Ter pelo menos 4 produções por DP no quadriênio, com discentes ou egressos titulados a 5 anos do ano base. 2.4.3. Proporção (%) DP com Fator $h \geq 10$.
E1. Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	2.5. 100% dos docentes atuando na formação continuada dos discentes	2.5.1. Razão de titulações em relação ao corpo docente = $(\text{Soma NMO}/\text{DP}_{2021-24})/4$ 2.5.2.a. Proporção M = $(\text{Soma } M_{2021-24})/4$ 2.5.2.b. Proporção D = $(\text{Soma } D_{2021-24})/4$

3. Impacto na Sociedade

Tabela 3: Objetivos do PDI da UNIFAL-MG, metas do PPGCF alinhadas com estes objetivos, com seus respectivos indicadores, para o eixo Impacto na sociedade.

Objetivo PDI UNIFAL-MG	Meta PPGCF e ponderação	Indicadores e ponderação
EXT.3. Ampliar o impacto das ações de extensão da UNIFAL-MG na sociedade.	3.1. Obter pelo menos 5 produtos com impacto e pelo menos 1 trabalho premiado.	3.1.1. Produto 1, 2, 3, 4, 5. 3.1.2. Nº Premiações e reconhecimentos
EXT1. Fomentar a interação dialógica entre o público interno e externo à Universidade, fortalecendo o protagonismo da comunidade externa por meio das ações de extensão.	3.2. Promover pelo menos uma ação que traga impacto para cada uma das esferas econômica, social e cultural.	3.2.1. Nº de Ações com impacto econômico. 3.2.2. Formação de recursos humanos com potencial para contribuir para a gestão pública. 3.2.3. Formação de recursos humanos com potencial para atuação no desenvolvimento cultural.
G8. Fomentar a cooperação institucional, interinstitucional, nacional e internacional.	3.3. Aumentar a internacionalização, inserção e visibilidade, garantindo pelo menos uma contagem de cada indicador por DP.	3.3.1. Nº participações ou ações de internacionalização. 3.3.2. Nº participações em IES não consolidadas em atividades de ensino, projetos, outros. 3.3.3. Nº ações que contribuem para aumento da visibilidade do PPGCF.

V. ANÁLISE DE AMBIENTE

A análise de ambiente foi realizada pela Análise SWOT ou FOFA: Forças (*Strengths*), Fraquezas (*Weaknesses*), Oportunidades (*Opportunities*) e Ameaças (*Threats*), representado na Tabela 4. Ela permite identificar pontos fortes e fraquezas internas no programa que precisam ser mantidas ou melhoradas. Permite, também, identificar oportunidades externas que possam ser aproveitadas e ameaças externas que devem ser reduzidas ou eliminadas.

Tabela 4: Análise FOFA (Forças, Oportunidades, Fraquezas, Ameaças) do ambiente do PPGCF.

<i>Características internas</i>	<i>Fatores externos (não controláveis)</i>
FORÇAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Tradição em ensino na área da Saúde no sul de MG. ● PPGCF é o primeiro programa de mestrado na UNIFAL-MG (2005, 19 anos). ● Programas internos para oferta de Bolsas de Posdoc, IC, IT e EM. ● Bolsas institucionais de doutorado e de mestrado. ● Docentes bem qualificados e dentro das áreas do programa. ● Recurso institucional interno para compra de consumíveis e eventos. ● Projetos com interface na extensão, para melhoria para o impacto social. ● Atualização da PROEC com normativas menos burocráticas para estabelecimento de parcerias e prestação de serviços. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Oferta do programa CAPES PROEX-PG com custeio, bolsas de mestrado e doutorado. ● Oferta de editais CAPES de mobilidade. ● Edital CAPES para fomento à publicação. ● Região rica na produção de café e viticultura e oferta de editais com fomento específico para esta área pela FAPEMIG.
FRAQUEZAS	AMEAÇAS
<ul style="list-style-type: none"> ● Doutorado recente (2013, 11 anos) - pouco tempo hábil para gerar e internalizar postdocs. ● Isolamento geográfico longe dos grandes centros industriais. ● Dificuldades em conseguir publicações qualificadas. ● Baixo nº de publicações com discente. ● Perda de egressos para outros PPG com maior excelência. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Situação econômica do país. ● Evasão. ● Falta de interesse dos discentes na pós-graduação. ● Editais de seleção sem candidatos selecionados. ● Custo de publicação extremamente elevado e revistas não pagas cada vez mais restritas.

VI. ANÁLISE DE RISCO

A análise de risco é o processo de identificação e avaliação de possíveis problemas que podem impactar negativamente no PPGCF. Seu principal objetivo é ajudar o programa a evitar ou mitigar os riscos.

Os riscos para cumprimento do planejamento estratégico 2024-2028 estão elencados na Tabela 5, com seus respectivos planos de mitigação, responsáveis e prazos. A Figura 1 esquematiza a classificação dos riscos levantados.

Tabela 5: Análise de risco e plano de mitigação para cumprimento do planejamento estratégico 2024-2028. Riscos com Probabilidade (P) ou Impacto (I) ALTO, atribuir valor 3; Riscos com Probabilidade (P) ou Impacto (I) MÉDIO, atribuir valor 2; Riscos com Probabilidade (P) ou Impacto (I) BAIXO, atribuir valor 1.

Meta	Risco	P	I	Mitigação/Ação	Resp.	Prazo
1.2	Critérios de credenciamento e reconhecimentos e DP.	1	3	Reavaliação das normas adaptadas à FA.	Colegiado	2025
2.5.2	Professores com projetos aprovados sem orientações. Falta de alunos matriculados (falta de interesse na PG).	3	3	Divulgação em sala de aula para alunos do último período. Divulgação ativa e presencial nas universidades privadas e ICTs próximas.	Comissão de Divulgação	Semestral
2.5	Variação de DP ao longo do quadriênio. Nº DC com mais de duas orientações.	2	2	Levar à CPG proposta de contratação docente e TAEs com foco na pesquisa e PPG, sem perder as necessidades da graduação. Articular proposta com outros PPG-UNIFAL e Pró-reitoria. Acompanhamento dos docentes.	Colegiado, Comissão Sucupira e A.A.	Semestral
2.2	Baixo impacto das publicações. Docentes sem publicações/ heterogeneidade na distribuição da produção	3	3	Criação da comissão sucupira para acompanhamento dos DP.	Comissão Sucupira	Semestral
3.3.1	Isolamento geográfico dificulta internacionalização.	3	3	Uso de reserva técnica do PPGCF para custear diárias para missões no exterior. Editais CAPEs de mobilidade.	Colegiado	Anual
3.3.2	Parceria com IES não consolidadas, solidariedade e	2	2	Deteccção de ICTs não consolidadas em busca de parcerias e convênios	Colegiado e	Anual

	desenvolvimento regional.			institucionais, redes. Abertura de editais para candidaturas. Busca de processos para tornar parcerias individuais em parcerias institucionais.	Comissão específica.	
--	---------------------------	--	--	---	-------------------------	--

Figura 1: Classificação dos riscos para cada meta: Vermelho: riscos críticos, Amarelo: Riscos moderados; Verde: Riscos aceitáveis.

Impacto	Classificação dos riscos		
	3	1.2	
2		3.3.2 2.5	
1			
Probabilidade	1	2	3

VII. RESULTADO ALMEJADO, RESPONSABILIDADES E PRAZOS

De acordo com a VISÃO do PPGCF/UNIFAL-MG em ser um programa nota 5 pela avaliação da CAPES, nosso objetivo é alcançar o conceito MUITO BOM para todas as metas cujas notas foram menores que BOM na avaliação quadrienal 2017-2020. Para isso, a ferramenta de autoavaliação será muito importante para quantificar nossos indicadores, observar as metas em risco e traçar um plano de ação.

As metas e indicadores serão compliadas numa ferramenta de gestão chamada *Balanced Scorecard*, uma planilha em que o percentual de atingimento das metas, assim como suas ponderações, responsabilidade de controle e prazos são previamente determinados. Ela apresenta a situação atual e permite enxergarmos os indicadores que precisam de um plano de mitigação e ação para alcançarmos o conceito MUITO BOM.

VIII. AUTOAVALIAÇÃO

1. *Objetivo*

Avaliar se o PPGCF está cumprindo as metas estipuladas no Planejamento Estratégico 2024-2028, por meio da coleta global de todos os indicadores para os três eixos de avaliação - programa, formação e impacto social.

2. *Estratégias*

A autoavaliação será executada mediante a coleta anual de todos os indicadores estipulados no *Balanced Scorecard*, mesma abordagem utilizada para controle do PDI/UNIFAL-MG. Os indicadores são os mais semelhantes possíveis com os da Ficha de Avaliação da CAPES para o quadriênio 2017-2020, programas acadêmicos de Farmácia. Desta maneira, a autoavaliação é um instrumento que já adianta a coleta de dados para o preenchimento da plataforma Sucupira, assim como permite prever a nota de avaliação da CAPES e, portanto, propor planos de ação para cumprimento das metas com maior risco ao longo do quadriênio.

3. *Método*

A coleta de dados será realizada com a participação dos docentes, discentes e técnicos administrativos e educacionais (TAEs), os quais serão convidados a preencher formulários online da plataforma Google, contendo perguntas que se relacionam com os indicadores do *Balanced Scorecard*.

Os formulários estão apresentados nos ANEXOS de 1 a 3. O ANEXO 1 apresenta as questões destinadas aos docentes, o ANEXO 2 contém as questões para os discentes e o ANEXO 3 contém o formulário para os TAEs.

Os dados coletados para produção são bem numerosos e detalhados. Para facilitar a apuração dos resultados, as respostas dos docentes serão transcritas para a planilha apresentada no ANEXO 4, com a qual é possível aplicar funções matemáticas para cálculo dos índices de produtividade.

Já a coleta das titulações será realizada pela secretaria do PPGCF, por meio do preenchimento do ANEXO 5.

Todos os dados coletados serão compilados e centralizados em planilha única denominada *Balanced Scorecard*, para o cálculo da ponderação e somatória de todos os indicadores. O modelo de *Balanced Scorecard* está representado no ANEXO 6. A compilação e tratamento dos dados é realizado pela Comissão de Autoavaliação eleita para o quadriênio.

As ponderações de cada meta e seus indicadores adotados são as mesmas estipuladas na Ficha de Avaliação da CAPES para o quadriênio 2017-2020, programas acadêmicos de Farmácia. Os valores adotados estão especificados na Tabela 6. Com esta ferramenta, é possível acompanhar o percentual de atingimento de cada meta anualmente.

Tabela 6: Valores de ponderação para cada meta e seus indicadores, referente ao *Balanced Scorecard* do Planejamento Estratégico 2024-2028.

Programa		Formação		Impacto	
1.1 35%	1.1.1. 50% 1.1.2. 25% 1.1.3. 25%	2.1 25%	100%	3.1 35%	3.1.1. 70% 3.1.2. 30%
1.2 35%	1.2.1. 30% 1.2.2. 30% 1.2.3. 30% 1.2.4. 10%	2.2 30%	2.2.1. 35% 2.2.2. 35% 2.2.3. 20% 2.2.4. 10%	3.2 30%	3.2.1. 50% 3.2.2. 40% 3.2.3. 10%
1.3 20%	1.3.1. 30% 1.3.2. 30% 1.3.3. 20% 1.3.4. 20%	2.3 15%	2.3.1. 70% 2.3.2. 15% 2.3.3. 15%	3.3 35%	3.3.1+3.3.2=70% % 3.3.3. 30%
1.4 10%	1.4.1. 20% 1.4.2. 30% 1.4.3. 30% 1.4.4. 20%	2.4 15%	2.4.1. 40% 2.4.2. 45% 2.4.3. 15%	n.a.	n.a.
n.a.	n.a.	2.5 15%	2.5.1. 50% 2.5.2. 50%	n.a.	n.a.

4. Resultados, conceitos obtidos e plano de ação

Os percentuais de cumprimento de cada meta serão convertidos em conceitos que variam de MUITO BOM, BOM, REGULAR, FRACO e INSUFICIENTE, conforme estipulado na Tabela 7.

O resultado de cada ano será discutido em reunião com o colegiado do PPGCF para elaboração de um Plano de Ação para mitigar os riscos. O Plano de Ação é compilado conforme a Tabela 8, com posterior divulgação entre docentes, discentes e TAEs para ciência e colaboração de toda a comunidade frente às ações requeridas.

A autoavaliação deve ser executada anualmente, com a consequente elaboração do Plano de Ação. Assim, é possível o programa antecipar ações que podem culminar positivamente na avaliação da CAPES ao final do quadriênio.

Tabela 7: Conceitos adotados para autoavaliação do PPGCF.

Percentual obtido no <i>Balanced Scorecard</i>	Conceito gerado
90-100%	MUITO BOM
70-89%	BOM
50-69%	REGULAR
30-49%	FRACO
<29%	INSUFICIENTE

Tabela 8: Modelo de Plano de Ação.

Indicadores com conceito baixo	Plano de ação	Responsável	Prazo
1.			
2.			
3.			
etc			

5. Recursos

Os recursos utilizados serão as plataformas gratuitas de preenchimento de dados como Google. Será preciso uso da rede de internet da UNIFAL-MG e infraestrutura para reuniões.

6. Cronograma

- Divulgação Planejamento estratégico 2024-2028 durante o mês de julho de cada ano.
- Compartilhamento dos formulários online para coleta de dados dos docentes, discentes e TAEs no início de agosto de cada ano.
- Conclusão das respostas dos docentes, discentes e TAEs até o final de agosto de cada ano.
- Preenchimento do Balanced Scorecard (Anexo 6) pela Comissão de Autoavaliação até final de setembro.
- Elaboração de Plano de Ação até final de outubro.
- Divulgação dos resultados e plano de ação durante novembro.

IX. Referências

CAPES (Brasil). Ficha de Avaliação Quadrienal 2017-2020. Brasília, DF: CAPES, 2021. Disponível em: <<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/avaliacao/consultaFichaAvaliacao.jsf>>. Acesso em: 22 jun. 2024.

CAPES (Brasil). Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação. Relatórios Técnicos DAV e Grupos de Trabalho, Brasília, DF: CAPES, 2019. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/relatorios-tecnicos-e-grupos-de-trabalho>>. Acesso em: 22 jun. 2024.

SEBRAE (Brasil). Planejamento Estratégico, Análise FOFA. [S.l.: s.n.], [s.d.]. Disponível em: <https://www.sebrae.com.br/Sebrae/Portal%20Sebrae/UFs/RJ/Anexos/PLANEJAMENTO_ESTRATEGICO_Analise_FOFA.pdf>. Acesso em: 22 jun. 2024.

Universidade Federal de Alfenas. U58p. Plano de Desenvolvimento Institucional 2021-2025 / Universidade Federal de Alfenas. - Alfenas : UNIFAL-MG, 2020. 221 p. : il. Disponível em: <<https://www.unifal-mg.edu.br/planejamento/pdi-2021-2025-2/>>. Acesso em: 22 jun. 2024.

ANEXO 1

Questionário para DOCENTES

Prezado docente,

Este formulário tem como objetivo coletar os dados necessários para autoavaliação do PPGCF, assim como para preenchimento da plataforma Sucupira, itens essenciais para avaliação quadrienal da CAPES.

As questões estão ordenadas alfabeticamente e entre parênteses há o número do item correspondente à Ficha de Avaliação (FA) da CAPES do último quadriênio (2017-2020). Para maiores informações, consultar o Planejamento Estratégico divulgado no sítio do PPGCF.

1. PROGRAMA

- a. (FA.1.1.2) Informe se houve modificações da infraestrutura, biblioteca, recursos de informática, ambientes de investigação (laboratórios de pesquisa e de infraestrutura administrativa) sob sua responsabilidade, entre 2021 a 2024.
- b. (FA.1.1.3) Informe se houveram captações de recursos para pesquisa como coordenador, sub coordenador ou colaborador, entre 2021 a 2024. Descreva: agência de fomento, código do projeto, valor e título.
- c. (FA.1.2.3) Informe se realizou pós-doutorado, se possui projetos em parceria com outros estados, países ou empresas, e cite os produtos intelectuais gerados, como recursos humanos, publicações, patentes, tecnologias, etc, entre 2021 a 2024.
- d. (FA.1.2.4) Informe se atua em outros programas de pós-graduação como docente visitante, docente colaborador ou docente permanente. Além disso, descreva se atuou como consultor e/ou assessor técnico-científico de instituições públicas, privadas e órgãos de fomento, membro de corpo editorial e editor de periódicos especializados nacionais e internacionais.

2. FORMAÇÃO

***ATENÇÃO: As produções com egressos são consideradas se os mesmos se titularam 5 anos antes do ano base:**

Se a publicação é de 2021, o egresso deverá ter titulado entre 2017-2021.

Se a publicação é de 2022, o egresso deverá ter titulado entre 2018-2022.

Se a publicação é de 2023, o egresso deverá ter titulado entre 2019-2023.

Se a publicação é de 2024, o egresso deverá ter titulado entre 2020-2024.

- e. (FA.2.1.1) Indique sua melhor dissertação ou tese obtida entre 2021 a 2024, com maior relevância e suas respectivas produções. Indicar trabalhos que realmente impactam suas linhas de pesquisa, que exploraram a infraestrutura disponível e que correlacionou com a matriz curricular do PPGCF. Caso não tenha um trabalho com estes impactos, deixe em branco. Descreva: Nome do discente, título do trabalho, DOIs ou patentes resultantes, impactos.
- f. (FA.2.2.1 e 2.4.1) Informe nas questões de f1 a f8 sua produção científica com discentes e egressos. Para consultar o Qualis, acessar o link:
<<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>>
- f.1. Artigos A1 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.2. Artigos A2 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.3. Artigos A3 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.4. Artigos A4 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.5. Artigos B1 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.6. Artigos B2 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.7. Artigos B3 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- f.8. Artigos B4 publicados entre 2021 a 2024, com discentes ou egressos*. Descreva: nº total e referência(s) completa(s).
- g. (FA. 2.2.3) Produção tecnológica entre 2021-2024. Descreva: Nº de patentes, código da patente, título, discente ou egresso*, ano de publicação.
- h. (FA.2.2.4) Informe se houve a participação de discentes em eventos com apresentação de resumo, pôster ou apresentação oral em eventos científicos, entre 2021-2024. Descreva: Nº de discentes, nome do discente, evento, ano.
- i. (FA.2.3.2) Fundou alguma incubadora, startup ou spinoff com discentes/egressos* no período de 2021-2024?. Descrever nome da empresa, nome dos discentes ou egressos e atuação.
- j. (FA.2.3.3) Indique um egresso de destaque titulado a partir de 2020. Descrever nome, ano de titulação, atuação profissional e justificativa do destaque.

- k. (FA.2.4.2) Indicar pelo menos 4 produções (artigos, patentes, tecnologias) no quadriênio, com discentes ou egressos titulados a 5 anos do ano base*.
- l. (FA.2.4.3) Qual seu Fator h?

3. IMPACTO NA SOCIEDADE

- m. (FA.3.1.1) Indicar um produto ou produção com maior impacto na sociedade e caráter inovador produzido durante 2021-2024 e justifique.
- n. (FA.3.1.2 e 3.3.3) Obteve alguma premiação ou reconhecimento durante 2021-2024, com ou sem aluno? Descreva: N° premiações, nome do prêmio, instituição promotora ou evento, nome do trabalho.
- o. (FA.3.2.1) Impacto econômico. Descreva (1) se possui algum trabalho que contribui para o desenvolvimento regional/nacional; (2) se participou de alguma transferência de tecnologia; (3) licenciamento; (4) produtos que chegaram ao mercado; (5) se possui algum produto, tecnologia ou serviço que trouxe benefício à sociedade.
- p. (FA.3.2.2) Indicar um discente (2021-2024) ou egresso* que tenha potencial para atuar na gestão pública e justifique, baseado na sua formação dentro do PPGCF.
- q. (FA.3.2.3) Indicar um discente ou egresso titulado até 2020 qualificado para atuar no desenvolvimento cultural da sociedade, formulando políticas e ampliando acesso ao conhecimento Justifique, baseado na sua formação dentro do PPGCF.
- r. (FA.3.2.4) Internacionalização para o período de 2021-2024. Complete os itens de r1 a r12):
 - r1. Atuou como docente visitante em IES estrangeira? Descreva: nome da IES, período.
 - r2. Realizou pós-doc em IES estrangeira. Descreva: nome da IES, período.
 - r3. Discentes participantes de intercâmbio. Descreva: discente, IES, período.
 - r4. Oferece disciplinas em língua estrangeira? Descreva: código da disciplina, ano.
 - r5. Orientou algum aluno de origem estrangeira? Descreva: discente, país de origem.
 - r6. Foi para algum evento internacional? Descreva: Nome do evento, país, ano.
 - r7. Obteve algum financiamento de origem estrangeira? Descreva: Instituição financiadora, país de origem, nome ou código do projeto, valor.

- r.8. Atuou como editor ou “guest editor” de periódicos internacionais? Descreva: Nome do periódico.
- r.9. Atuou como revisor “ad hoc” de periódicos internacionais? Descreva: Nome do periódico.
- r.10. Participa de projetos envolvendo IES estrangeira? Descreva: IES, nome ou código do projeto.
- r.11. Participa de alguma associação científica internacional? Descreva: função, IES.
- r.12. Enviou algum aluno para IES estrangeira? Descreva: nome do aluno, IES no exterior (incluir)

s. (FA.3.3.2) Inserção do PPGCF na sociedade. Descreva se atuou ou teve egressos atuantes em projetos, atividades de ensino de pós-graduação, seminários, oficinas, cursos em IES não consolidadas ou em menor grau de desenvolvimento.

t. (FA.3.3.3) Visibilidade do PPGCF na sociedade para o período de 2021-2024. Complete os itens de t1 a t6:

- t1. Orientou algum discente de outras regiões ou estados? Descreva: Discente, ano de matrícula, região.
- t2. Orientou algum pós-doc de outras regiões ou estados? Descreva: Nome, ano de matrícula, região.
- t2. Participou de algum comitê do CNPq, CAPES, FAPs, FINEP, MS, outros?
- t3. Participa de alguma diretoria de associação científica nacional? Descreva: Associação, função.
- t4. Participou de algum cargo político? Descreva: cargo.
- t5. Participa de algum programa institucional de cooperação entre agências de fomento, CAPES, entre IES ou de projeto temático? Descreva: Programa, função, instituições envolvidas.
- t6. Participou da organização de eventos científicos relevantes juntamente com outras instituições? Descreva: Evento, ano, instituições envolvidas.

ANEXO 2

Questionário para DISCENTES

Prezados discentes,

Este formulário tem como objetivo a realização da autoavaliação dos discentes do PPGCF, item essencial para obtenção do conceito quadrienal da CAPES.

São 52 perguntas de múltipla escolha rápidas de serem respondidas. Sua participação é muito importante para a melhoria da qualidade do programa.

Para maiores informações, consultar o Planejamento Estratégico divulgado no sítio do PPGCF.

Seção 1

1. Nome – Sua identificação é facultativa

2. Identifique sua formação

- Mestrando (a)
- Doutorando (a)
- Pós-doutorado (a)

3. Faixa etária

- Até 29 anos
- De 30 a 29 anos
- De 40 a 49 anos
- De 50 a 59 anos
- 60 anos ou mais

4. Sexo

- Masculino
- Feminino

5. Seu estado civi*

- Solteiro
- Casado
- Separado
- Divorciado
- Viúvo

6. Possui filho/a(s)?

- Sim
- Não

7. Atualmente você está com algum vínculo empregatício formal?

- Sim
- Não
- Autônomo
- Sem vínculo formal

8. Indique a natureza da empresa/instituição onde trabalha.

Caso esteja em mais de uma instituição, favor selecionar mais de uma opção.

- Pública
- Privada
- Filantrópica
- Comunitária
- Fundação
- Outras

9. Qual a sua carga horária de trabalho semanal? *

- Até 20 horas
- De 21 a 30 horas
- De 31 a 40 horas
- Mais de 40 horas

10. É bolsista no PPGCF? *

- Sim
- Não

11. Já realizou as atividades complementares do PPGCF?

- Sim

Não

12. Já teve alguma publicação de trabalho desde sua entrada no PPGCF?

Artigo

Capítulo de livro

Trabalho completo ou resumo em eventos

Livro

Ainda não houve publicação

13. Já cumpriu todos os créditos definidos pelo PPGCF em termos de disciplinas?

Sim

Não

Seção 2

Referente ao PPGCF

14. Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

1 para "Totalmente inadequado(a)"

2 para "Parcialmente inadequado(a)"

3 para "Parcialmente adequado(a)"

4 para "Totalmente adequado(a)"

15. As atividades de ensino, pesquisa e extensão se encontram articuladas com as linhas de pesquisa do programa.

1 2 3 4

16. As disciplinas ofertadas estão adequadas às linhas de pesquisa do programa.

1 2 3 4

17. As disciplinas oferecidas pelo PPGCF contam com bibliografia atualizada.

1 2 3 4

18. A formação dos docentes e suas experiências profissionais estão adequadas com as linhas de pesquisa do programa.

1 2 3 4

19. As estratégias e ações de internacionalização promovidas pelo PPGCF são adequadas.

1 2 3 4

20. O PPGCF proporciona um ambiente adequado ao crescimento intelectual dos alunos.

1 2 3 4

21. As Instruções Normativas e Regulamento do PPGCF são adequadas
 1 2 3 4

22. O PPGCF em termos de desempenho é adequado.
 1 2 3 4

23. A divulgação científica do PPGCF nas mídias sociais é adequada.
 1 2 3 4

Seção 3

Sobre a Coordenação e Secretaria do PPGCF

Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

- 1 para "Totalmente inadequado(a)"
- 2 para "Parcialmente inadequado(a)"
- 3 para "Parcialmente adequado(a)"
- 4 para "Totalmente adequado(a)"

24. A Coordenação do PPGCF é comprometida com a melhoria do curso.
 1 2 3 4

25. Tanto a coordenação quanto o corpo docente do programa têm sido efetivos na divulgação de oportunidades de pesquisa, posições no mercado de trabalho e/ou possibilidades de mobilidade acadêmica.
 1 2 3 4

26. A Secretaria é ágil nas respostas às demandas encaminhadas pelos alunos.
 1 2 3 4

Seção 4

Sobre a Infraestrutura

Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

- 1 para "Totalmente inadequado(a)"
- 2 para "Parcialmente inadequado(a)"
- 3 para "Parcialmente adequado(a)"
- 4 para "Totalmente adequado(a)"

27. A Biblioteca (acervo, atendimento, recursos de informática) apresenta infraestrutura adequada.
 1 2 3 4

28. As salas de aula atendem às necessidades acadêmicas do seu programa, apresentam recursos tecnológicos e são satisfatoriamente acessíveis.
 1 2 3 4

29. Os laboratórios do PPGCF apresentam infraestrutura e equipamentos adequados.

1 2 3 4

Seção 5

Avalie as seguintes assertivas referentes ao site institucional do PPGCF e a sua atualização:

Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

- 1 para "Totalmente inadequado(a)"
- 2 para "Parcialmente inadequado(a)"
- 3 para "Parcialmente adequado(a)"
- 4 para "Totalmente adequado(a)"

30. O site institucional tem as principais informações sobre a estrutura administrativa e acadêmica do programa, os procedimentos de matrícula, qualificação, defesa e demais informações relativas às atividades de pesquisa, ensino e extensão do programa

1 2 3 4

31. O site institucional tem configuração de fácil compreensão e permite o acesso aos diversos aspectos que compõem a estrutura do programa (linhas de pesquisa, docentes, disciplinas, documentos, procedimentos administrativos etc.)

1 2 3 4

32. O site institucional divulga adequadamente as atividades dos grupos de pesquisa, os resultados das pesquisas científicas e as publicações do corpo docente do programa

1 2 3 4

33. O site institucional tem sido permanentemente atualizado e serve como referência para a busca de informações sobre o programa

1 2 3 4

Seção 6

Sobre os docentes do PPGCF

Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

- 1 para "Totalmente inadequado(a)"
- 2 para "Parcialmente inadequado(a)"
- 3 para "Parcialmente adequado(a)"
- 4 para "Totalmente adequado(a)"

34. A formação do corpo docente está adequada e, em sua maioria, é composta por docentes titulados nas linhas de pesquisa do programa.

1 2 3 4

35. A experiência profissional e acadêmica dos docentes está adequada ao programa e contribui para a produção científica.
- 1 2 3 4
36. Os professores têm dedicado tempo adequado às atividades de orientação e prestam atendimentos regulares e frequentes.
- 1 2 3 4
37. As orientações dos professores são pertinentes, fundamentadas teoricamente e contribuem para a realização do conjunto da pesquisa científica.
- 1 2 3 4
38. A produção científica do corpo docente está adequada à área de avaliação do programa e tem contribuído para o seu desempenho e desenvolvimento.
- 1 2 3 4
39. Fazendo uma análise de modo geral, como você considera sua orientação?
- 1 2 3 4
40. Seu orientador incentiva a sua produção científica de artigos completo?.
- 1 2 3 4
41. Seu orientador dispõe-se ao debate e à exposição de novas ideias.
- 1 2 3 4

Seção 7

Sobre o Impacto do PPGCF

Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

- 1 para "Totalmente inadequado(a)"
2 para "Parcialmente inadequado(a)"
3 para "Parcialmente adequado(a)"
4 para "Totalmente adequado(a)"

42. O programa tem se desenvolvido adequadamente no contexto nacional, seja pela sua inserção nos debates educativos nacionais, seja pela presença dos pesquisadores vinculados ao programa nas associações científicas (Anped, Anfope, etc) e/ou sua capacidade em atrair projetos com financiamento.
- 1 2 3 4
43. O programa tem se desenvolvido adequadamente no contexto internacional, seja pelo acolhimento de discentes estrangeiros, seja pela sua capacidade em promover a mobilidade acadêmica e/ou pela participação dos seus professores em associações ou instituições estrangeiras.
- 1 2 3 4

44. O conhecimento de línguas estrangeiras têm sido um obstáculo ao aprendizado no programa de pós-graduação e/ou para a sua atuação profissional.

1 2 3 4

45. O programa tem sido capaz de promover parcerias com outras instituições de ensino, programas de pós-graduação (nacionais ou internacionais) resultando em aumento da qualidade programa e/ou da produção de impacto científico.

1 2 3 4

46. O processo de internacionalização tem sido percebido pelos estudantes como uma realidade do programa com o estímulo a publicação de artigos científicos no exterior, conferências realizadas com pesquisadores estrangeiros, a presença de estudantes de outros países e leitura de textos/livros em outros idiomas nas disciplinas.

1 2 3 4

Seção 8

Autoavaliação

Dentre as afirmativas, indique o item que melhor se adequa ao seu posicionamento:

1 para "Totalmente inadequado(a)"

2 para "Parcialmente inadequado(a)"

3 para "Parcialmente adequado(a)"

4 para "Totalmente adequado(a)"

47. Você está motivado para fazer sua pós-graduação

1 2 3 4

48. Você tem proatividade na busca por colaborações externas

1 2 3 4

49. Você se empenha na leitura de artigos e discussão de seminários referentes ao seu trabalho e aos dos demais constituintes de seu grupo de pesquisa.

1 2 3 4

50. Você se empenha na realização das disciplinas do programa, para garantir um melhor aproveitamento.

1 2 3 4

51. Você procura melhorar seus conhecimentos de língua estrangeira durante sua pós-graduação.

1 2 3 4

52. Você tem alguma sugestão para ajudar a melhorar o PPGCF? Discorra:

ANEXO 3

Questionário para TAEs

Prezados TAEs,

Este formulário tem como objetivo a realização da autoavaliação dos TAEs que exercem atividades que têm conexão com o Programa de Pós Graduação em Ciências Farmacêuticas, item essencial para obtenção do conceito quadrienal da CAPES.

São 8 perguntas de múltipla escolha rápidas de serem respondidas. Sua participação é muito importante para a melhoria da qualidade do programa.

Para maiores informações, consultar o Planejamento Estratégico divulgado no sítio do PPGCF.

1) Qual o seu Nome? Sua identificação é facultativa .

2) Qual a sua idade?

3) Em qual setor da FCF-UNIFAL-MG atua?

Secretaria da FCF (Administrativo, Coordenação)

Técnico de Laboratórios Didáticos e/ou Pesquisa

Laboratório Central de Análises Clínicas da FCF – LACEN

Núcleo Controle de Qualidade da FCF – NCQ

Farmácia Universitária da FCF – FarUni

Laboratório de Análise de Toxicastes e Fármacos

4) Com base nas atividades do seu setor selecionado no item 3, indique qual o grau de envolvimento com as demandas das rotinas relacionadas à pós-graduação:

Nunca

Raramente

Às vezes

Frequentemente

Sempre

5) Caso as respostas acima (item 4) for “Frequentemente” e “Sempre”, selecione as principais atividades que você desempenha que estão relacionadas à pós-graduação:

- Auxílio aos trabalhos de pesquisa dos docentes/alunos
- Auxílio aos pesquisadores externos à FCF-UNIFAL-MG, de programas de pós graduação diferentes do PPGCF (Programa de Pós Graduação em Ciências Farmacêuticas)
- Auxílio às atividades financeiras (orçamentos, compras e outras)
- Outra (s) _____

6) Como tem sido a sua qualificação/atualização como profissional para melhorar o desenvolvimento das suas atividades no seu setor:

- Insuficiente
- Fraco
- Regular
- Bom
- Muito bom

7) Em caso de resposta no item 6 forem “Insuficiente”, “Fraco” ou “Regular”, responda:

- Falta de oportunidade de qualificação
- Desmotivação
- Excesso de atividades
- Reconhecimento pessoal
- Não é minha atividade prioritária

8) Você tem sugestões de como o trabalho do seu setor poderia impactar positivamente na pós-graduação? Sugira o que pode ser melhorado.

ANEXO 4 Produção	
Nº produção (A1 a B4; 2021-2024)	
Nº produção (estrato A; 2021-2024)	0
Num total de discentes (2021-2014)	0
Num discentes e egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base (contagem da coordenação)	0
2.2.1. Nº produção (A1 a B4; 2021-2024) com discentes egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base/nº total de discentes+egressos	#DIV/0!
2.2.2. Nº produção (estrato A; 2021-2024) com discentes e egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base/nº total discentes e egressos	#DIV/0!

Ano				
Num. DP por ano				

Dados para preenchimento do item 2.4.1:	2021								2022								2023								2024							
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4
Nº artigos para cada estrato (retirado do sucupira + 2024 do formulário):																																
Ponderação	100	85	70	60	50	35	20	10	100	85	70	60	50	35	20	10	100	85	70	60	50	35	20	10	100	85	70	60	50	35	20	10
Resultado																																
Soma dos pontos ponderados/DP	#DIV/0!								#DIV/0!								#DIV/0!								#DIV/0!							
Soma dos pontos ponderados ESTRATO A/DP	#DIV/0!								#DIV/0!								#DIV/0!								#DIV/0!							
2.4.1.a. Produção per capta = Média da soma total dos pontos /Media DP	#DIV/0!																															

Contagem de discentes e egressos

Dados compilados pela Coordenação/Secretaria	Ano					Total
	1	2	3	4	Total	
Doutorado						
Discentes (matriculados + titulados)						
Discentes matriculados						
Discentes titulados						
Egressos						
Discentes+egressos						
Mestrado						
Discentes (matriculados + titulados)						
Discentes matriculados						
Discentes titulados						
Egressos						
Discentes+egressos						

Lista de Artigos - Retirado do sucupira	Io	Aut	Ano	Revista	Qualis	Ano	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	A/a	Total/ano
						21									0	0
						22									0	0
						23									0	0
						24									0	0

ANEXO 5 Titulação							
Contribuição na formação por ano por docente	DOUTORADO						
Ano	2021	2022	2023	2024			
Discentes titulados no Mestrado							
Dicentes titulados no Doutorado							
Nº matriculados no mestrado							
Nº matriculados no doutorado							
Razão M/ano = Nº mestrados/Nº matriculados no mestrado	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			
Razão D/ano = Nº doutorados/Nº matriculados no doutorado	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			
2.5.2.a. Proporção M = (Soma RazãoM anos 2021-24)/ 4	#DIV/0!						
2.5.2.b. Proporção D = (Soma Razão D anos 2021-24)/ 4	#DIV/0!						
Número de DP/ por ano							
Nº médio de titulações por docente ao ano: $NMO/DP = (2 \cdot N^\circ \text{ doutorados ano} + N^\circ \text{ mestrados ano}) / \text{Total DP}$							
2.5.1. Razão no quadriênio de titulações em relação ao quadriênio. Razão = (Soma NMO/DP ano 2021-24)/4 (não preencher, cálculo automático)	0,00						
Dados compilados pela Coordenação/Secretaria							
Doutorado	2021	2022	2023	2024	2021-2024 (sem repetições)		
Discentes (matriculados + titulados)							
Discentes matriculados							
Discentes titulados							
Egressos							
Discentes+egressos							
Mestrado	2021	2022	2023	2024	2021-2024 (sem repetições)		
Discentes (matriculados + titulados)							
Discentes matriculados							
Discentes titulados							
Egressos							
Discentes+egressos							
Contribuição na formação por ano por docente	Nº de doutorados titulados por ano				Nº de mestrados titulados por ano		
Ano	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023
Docente 1							
Docente 2							
Docente n							

ANEXO 6 - BALANCED SCORECARD

Este anexo é a representação do “Balanced Scorecard”, uma planilha com extensão “.xlsx”, na qual todos os indicadores do planejamento estratégico são compilados. Ela permite o cálculo do percentual de cumprimento de cada meta e geração do conceito do programa.

O “Balanced Scorecard” é organizado pela Comissão de Autoavaliação e Coordenação do PPGCF, por meio da transcrição das respostas obtidas pelos docentes (ANEXO1), discentes (ANEXO 2) e TAEs (ANEXO 3) na autoavaliação.

Objetivo PDI	Meta e Peso	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Resultados	Descrição/Observação	% meta
P3. Otimizar e aprimorar a infraestrutura para pesquisa.	1.1. Manter a articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos/missão do programa (peso 35%)	1.1.1. Avaliação do PPGCF se a(s) área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa, e a proposta curricular indicam coerência entre si e são consistentes com a proposta do programa. Devem ser considerados: 1) número, abrangência, pertinência, ementas, conteúdos e profundidade das disciplinas; 2) número e adequação de projetos em relação às linhas de pesquisa, área(s) de concentração e sua vinculação com a proposta. (peso 50%)				Levantamento realizado pela coordenação do PPGCF	n.a. (análise qualitativa)	Avaliação da coordenação do PPGCF	
		1.1.2. Avaliação do PPGCF se modificações da infraestrutura disponível para o programa, em especial biblioteca, recursos de informática, ambientes de investigação (laboratórios de				Pergunta "a" do formulário online	Nº total de	Avaliação dos dados coletados	
		1.1.3. Avaliação do PPGCF quanto a capacidade de captação de recursos para desenvolvimento de pesquisa, pelo levantamento dos projetos financiados, as agências financiadoras, as governamentais	Docente 1				Nº individual	Descrição individual	n.a.
			Docente 2				Nº individual	Descrição individual	
			Docente 3				Nº individual	Descrição individual	
			Docente n				Nº individual	Descrição individual	
		Pergunta "b" do formulário online	Nº total de	Avaliação dos dados coletados					
		Docente 1				Nº individual	Agencia, código, valor, título	n.a.	
		Docente 2				Nº individual	Agencia, código, valor, título		
		Docente 3				Nº individual	Agencia, código, valor, título		
Docente n				Nº individual	Agencia, código, valor, título				
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 1.1 (equivalente a 35% da nota total)									0,00

Objetivo PDI	Meta PPGCF e Peso	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Resultados	Descrição/Observação	% meta
(E1) Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	1.2. Manter o perfil do corpo docente compatível e adequado ao programa. (peso 35%)	1.2.1. Avaliação do PPGCF se as áreas de formação acadêmica dos docentes permanentes são adequadas à proposta do programa. (peso 30%)				Coleta realizada pela coordenação do PPGCF	n.a.	Análise qualitativa da coordenação do PPGCF	
		1.2.2. Avaliação do PPGCF se a diversificação da formação do corpo docente é adequada e não endógena. (peso 30%)				Coleta realizada pela coordenação do PPGCF	n.a.	Análise qualitativa da coordenação do PPGCF	
		1.2.3. Avaliação do PPGCF o nível de experiência do corpo docente, inclusive sua projeção nacional e internacional. (peso 30%)				Pergunta "c" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total projeções	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
		Transcrição das repostas "c"	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº individual	Posdoc, projetos com outros estados, países, empresas e produtos gerados.	n.a.
						Docente 2	Nº individual	Posdoc, projetos com outros estados, países, empresas e produtos gerados.	
				Docente 3	Nº individual	Posdoc, projetos com outros estados, países, empresas e produtos gerados.			
				Docente n	Nº individual	Posdoc, projetos com outros estados, países, empresas e produtos gerados.			

Objetivo PDI	Meta e Peso	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Resultados	Descrição/Observação	% meta
		1.2.4. Avaliação do percentual de docentes nas condições de visitantes em outras IES nacionais e internacionais, de consultores e/ou assessores técnico-científicos de instituições públicas, privadas e órgãos de fomento, membros de corpo editorial e editor de periódicos especializados nacionais e internacionais. (peso 10%)				Pergunta "d" do formulário online (ANEXO 1)	Nº de cada atuação	Cálculos pela comissão AA	
		Nº DP > 12 ou nº DP > 70% do corpo docente total (2,5%)				Dados coletados pela coordenação do PPGCF	Rel DP/total	Análise da coordenação do PPGCF	n.a.
		Nº DP atuantes em outros PPG < 70% (2,5%)				Pergunta "d" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
		Nº DP atuantes em dois ou mais PPG < 30% (2,5%)				Pergunta "d" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
		Nº docentes atuantes em outros PG, Transcrição das respostas "d"	n.a.	n.a.	n.a.	Pergunta "d" do formulário online	Nº total	Avaliação dos dados coletados	
						Docente 1	Nº individual	Atuação em outros PG como DP, DV ou DC,	n.a.
						Docente 2	Nº individual	Atuação em outros PG como DP, DV ou DC,	
						Docente 3	Nº individual	Atuação em outros PG como DP, DV ou DC,	
						Docente n	Nº individual	Atuação em outros PG como DP, DV ou DC,	
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 1.2 (equivale a 35% da nota total)									0,00

Objetivo PDI	Meta PPGCF e Peso	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Resultados	Descrição/Observação	% meta
(G1) Ampliar as ações de Gestão de Riscos na UNIFAL-MG.	1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus discentes, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística. (peso 20%)	1.3.1. Adequação da proposta às 1.3.2. Articulação das políticas e ações do programa com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) de sua instituição, visando ao aprimoramento na formação de mestres e doutores e de inserção destes na comunidade acadêmica e instituições de pesquisa. (peso 30%)				Coordenação do PPGCF correlaciona Comissão de Egressos faz levantamento	n.a.	Análise da coordenação do PPGCF Comissão de AA correlaciona PDI e missão do PPGCF com dados da Comissão de Egressos	
		1.3.3. Política institucional de contratação/renovação e credenciamento do corpo docente, com vistas a melhorias e modernização das linhas de pesquisa do programa. (peso 20%)				Coordenação do PPGCF aponta DPs e linhas novas.		Avaliação da coordenação do PPGCF	
		1.3.4. Apoio institucional para				Pergunta "a" do formulário online		Comissão AA avalia dados	
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 1.3 (equivale a 20% da nota total)									0,00

Objetivo PDI	Meta PPGCF e Peso	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Resultados	Descrição/Observação	% meta
(G2) Aperfeiçoar e acompanhar o sistema de	1.4. Aperfeiçoar os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	1.4.1. Definição do procedimento de 1.4.2. Comunidade envolvida no 1.4.3. Concepção, processos e 1.4.4. Ter mecanismos de				Instrumento criado pela Comissão de Instrumento criado pela Comissão de Apuração do Balanced Scorecard Comissão de Egressos faz	n.a. n.a. Conceitos %egressos	homepage homepage Coordenação do PPGCF aponta homepage	
E5. Aprimorar a									
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 1.4 (equivale a 10% da nota total)									0,00

Objetivo PDI	Meta e Peso	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Resultados	Descrição/Observação	% meta
--------------	-------------	-------------	---------------	-------	-------	--------	------------	----------------------	--------

RESULTADO				
Item	Peso (%)	Somatória do percentual de cada	Ponderação	Conceito
1.1	35	0		
1.2	35	0		
1.3	20	0		
1.4	10	0		
Somatória	100	0		

* Conceito:

90-100%	Muito bom
89-70%	Bom
69-50%	Regular
49-30%	Fraco
<29%	Insuficiente

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
E1. Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	2.1. Garantir a qualidade e adequação das teses e dissertações em relação às linhas de pesquisa. (peso 25%)	2.1.1. Indicação de 5 melhores dissertações/teses (2021-2024) do programa e suas respectivas produções resultantes. Cada docente, se houver, deve indicar sua melhor dissertação ou tese com maior relevância e suas respectivas produções. Indicar trabalhos que realmente impactaram				Pergunta "e" do formulário online (ANEXO 1)	n.a.	Comissão Sucupira indica as 5 melhores.	
			n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	n.a.	discente, título do trabalho, DOIs ou patente	n.a.
						Docente 2	n.a.	discente, título do trabalho, DOIs ou patente	
						Docente 3	n.a.	discente, título do trabalho, DOIs ou patente	
						Docente n	n.a.	discente, título do trabalho, DOIs ou patente	
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 2.1 (equivale a 25% da nota total)									

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida			
E1. Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	2.2. Garantir a qualidade das produções com discentes e egressos homogeneidade entre docentes (peso 30%)	2.2.1. Nº produção (A1 a B4; 2021-2024) com discentes egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base/nº total de discentes+egressos (peso 35%)				Pergunta "f" do formulário online (ANEXO 1)	Nº A1-A4/total alunos	Calculado pela Comissão AA, preenchendo ANEXO 4.				
						Pergunta "f" do formulário online (ANEXO 1)	Nº A1-B4/total alunos	Calculado pela Comissão AA, preenchendo ANEXO 4.				
						Pergunta "g" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Eleição pelo colegiado do PPGCF				
						Pergunta "h" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Comissão AA				
					2.2.2. Nº produção (A1 e A2; 2021-2024) com discentes e egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base/nº total discentes e egressos (peso 35%)							
					2.2.3. Ter 5 produções tecnológicas (2021-2024) sem redundância de docente com egressos que se titularam até 5 anos antes do ano base (peso 20%)							
					2.2.4. Nº discentes que participaram em eventos (2024-2021)/nº total discentes (peso 10%)							
					Transcrição das respostas da pergunta "g"	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº	Nº de patentes, código, título, discente, ano.	n.a.
								Docente 2	Nº	Nº de patentes, código, título, discente, ano.		
								Docente 3	Nº	Nº de patentes, código, título, discente, ano.		
						Docente n	Nº	Nº de patentes, código, título, discente, ano.				
			Transcrição das respostas da pergunta "h"	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº	Nº de discentes, nome, evento, ano	n.a.		
						Docente 2	Nº	Nº de discentes, nome, evento, ano				
						Docente 3	Nº	Nº de discentes, nome, evento, ano				
						Docente n	Nº	Nº de discentes, nome, evento, ano				
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 2.2 (equivale a 30% da nota total)												

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida			
E5. Aprimorar a política de identificação e acompanhamento de egressos de cursos de pós-graduação.	2.3. Garantir acompanhamento de egressos e coleta de dados. Ter o mapeamento de todos os egressos atualizado e o percentual dos que estão inseridos no mercado de trabalho (peso 15%)	2.3.1. Ter o percentual de egressos empregados, com os respectivos locais de atuação, para avaliação de sucesso. (peso 70%)				Coleta pela Comissão de Egressos	%egressos	Homepage				
						Pergunta "i" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Comissão AA avalia dados coletados				
					2.3.2. Nº de incubadora, startup ou spinoff com discentes/egressos (15%)							
					Transcrição das respostas da pergunta "i"	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº individual	Discente(s) ou egressos, nome da empresa, atuação.	n.a.
								Docente 2	Nº individual	Discente(s) ou egressos, nome da empresa, atuação.		
						Docente 3	Nº individual	Discente(s) ou egressos, nome da empresa, atuação.				
						Docente n	Nº individual	Discente(s) ou egressos, nome da empresa, atuação.				

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
		2.3.3. Indicação de 5 egressos de destaque titulados a partir de 2020. (15%)				Pergunta "j" do formulário online (ANEXO 1)	n.a.	Avaliação do colegiado - eleger 5 egressos	
		Transcrição das respostas da pergunta "j"	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº	Nome, ano, atuação, destaque.	n.a.
						Docente 2	Nº	Nome, ano, atuação, destaque.	
						Docente 3	Nº	Nome, ano, atuação, destaque.	
						Docente n	Nº	Nome, ano, atuação, destaque.	
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 2.3 (equivale a 15% da nota total)									

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
P5. Aumentar a produção científica qualificada	2.4. Aumentar a qualidade da produção intelectual do PPGCF (15%)	2.4.1. Produção per capita = Media total artigos (2021-2024)/nº docentes (40%)				Pergunta "f" do formulário online (ANEXO 1)	Valor calculado	Calculo pela Comissão AA, compilação no ANEXO 4	
		2.4.2. Ter pelo menos 4 produções por DP no quadriênio, com discentes ou egressos titulados a 5 anos do ano base. (45%)				Pergunta "k" do formulário online (ANEXO 1)	Valor calculado	Calculo pela Comissão AA, compilação no ANEXO 4	
		2.4.3. Proporção (%) DP com Fator h >ou=10 (15%)				Pergunta "l" do formulário online (ANEXO 1)	%Fh	Calculo pela Comissão AA	
		Transcrição das respostas da pergunta "l"				Docente 1	Fator h	n.a.	n.a.
						Docente 2	Fator h	n.a.	
						Docente 3	Fator h	n.a.	
						Docente n	Fator h	n.a.	
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 2.4 (equivale a 15% da nota total)									

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
E1. Melhorar a qualidade dos cursos de pós-graduação	2.5. 100% dos docentes atuando na formação continuada dos discentes	2.5.1. Razão de titulações em relação ao corpo docente = (Soma NMO/DPano2021-24)/4 (50%)				Dados coletados pela secretaria no ANEXO 5	razão	Cálculo pela Comissão AA	
		2.5.2.a. Proporção M = (Soma M anos2021-24)/4 (25%)				Dados coletados pela secretaria no ANEXO 5	Prop.M	Cálculo pela Comissão AA	
		2.5.2.b. Proporção D = (Soma D Anos2021-24)/4 (25%)				Dados coletados pela secretaria no ANEXO 5	Prop.D	Cálculo pela Comissão AA	
		Nº DP sem ministrar disciplinas e DP sem orientações no quadriênio				Informação solicitada à secretaria	Nº DP	Haverá redução da pontuação se houver DP sem disciplinas e orientações	n.a.
		Variação excessiva de DP ao longo do quadriênio - desvio padrão de DP do início ao fim do quadriênio				Informação solicitada à secretaria	Nº DP	Haverá redução da pontuação se houver DP sem orientações	n.a.
		Nº DC com mais de duas orientações				Informação solicitada à secretaria	Nº DC	Haverá redução da pontuação se houver DC sobrecarregados	n.a.
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 2.5 (equivale a 15% da nota total)									

RESULTADO EIXO FORMAÇÃO				
Item	Peso (%)	Somatória do percentual de cada meta	Ponderação de cada Meta	Conceito *
2.1	25	#REF!		
2.2	30	#REF!		

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
2.3	15	#REF!							
2.4	15	#REF!							
2.5	15	#REF!							
Soma	100	#REF!							

* Conceito:

100%	Muito bom
99-70%	Bom
69-50%	Regular
49-30%	Fraco
<29%	Insuficiente

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida		
EXT.3. Ampliar o impacto das ações de extensão da UNIFAL-MG na sociedade.	3.1. Obter pelo menos 5 produtos com impacto e pelo menos 1 trabalho premiado (peso 35%)	3.1.1.a. Produto 1 (peso 14%)				Pergunta "m" do formulário online (ANEXO 1)	n.a.	Justificativa			
		3.1.1.b. Produto 2 (peso 14%)					n.a.	Justificativa			
		3.1.1.c. Produto 3 (peso 14%)					n.a.	Justificativa			
		3.1.1.d. Produto 4 (peso 14%)					n.a.	Justificativa			
		3.1.1.e. Produto 5 (peso 14%)					n.a.	Justificativa			
		Transcrição das respostas da pergunta "m"	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	n.a.	Produto indicado e justificativa	n.a.		
						Docente 2	n.a.	Produto indicado e justificativa			
						Docente 3	n.a.	Produto indicado e justificativa			
						Docente n	n.a.	Produto indicado e justificativa			
				3.1.2. Nº Premiações e reconhecimentos (peso 30%)				Pergunta "n" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
					n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº	Nome do prêmio, ano, nome do trabalho	n.a.
								Docente 2	Nº	Nome do prêmio, ano, nome do trabalho	
								Docente 3	Nº	Nome do prêmio, ano, nome do trabalho	
						Docente n	Nº	Nome do prêmio, ano, nome do trabalho			
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 3.1 (equivale a 35% da nota total)											

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida		
EXT1. Fomentar a interação dialógica entre o público interno e externo à Universidade, fortalecendo o protagonismo da comunidade externa por meio das ações de extensão.	3.2. Promover pelo menos uma ação que traga impacto para cada uma das esferas econômica, social e cultural.	3.2.1. Nº de Ações com impacto econômico (peso 50%)				"Pergunta "o" do formulário online (ANEXO 1)	Total ações/esfera	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA			
			n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº individual	Impacto regional; TT; licenciamento; produtos no mercado; benefícios à sociedade	n.a.		
						Docente 2	Nº individual	Impacto regional; TT; licenciamento; produtos no mercado; benefícios à sociedade			
						Docente 3	Nº individual	Impacto regional; TT; licenciamento; produtos no mercado; benefícios à sociedade			
					Docente n	Nº individual	Impacto regional; TT; licenciamento; produtos no mercado; benefícios à sociedade				
				3.2.2. Formação de recursos humanos com potencial para contribuir para a gestão pública (peso 40%)				Pergunta "p" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
		n.a.	n.a.		n.a.	Docente 1	n.a.	discente indicado, justificativa	n.a.		
						Docente 2	n.a.	discente indicado, justificativa			
						Docente 3	n.a.	discente indicado, justificativa			
					Docente n	n.a.	discente indicado, justificativa				
				3.2.3. Formação de recursos humanos com potencial para atuação no desenvolvimento cultural (peso 10%)				Pergunta "q" do formulário online (ANEXO 1)	Nº total	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
		n.a.	n.a.		n.a.	Docente 1	n.a.	discente indicado, justificativa	n.a.		
						Docente 2	n.a.	discente indicado, justificativa			
			Docente 3		n.a.	discente indicado, justificativa					
						Docente n	n.a.	discente indicado, justificativa			
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 3.2 (equivale a 30% da nota total)											

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
--------------	------------	-------------	---------------	-------	-------	--------	-----------	----------------------	-----------------

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida		
G8. Fomentar a cooperação institucional, interinstitucional, nacional e internacional.	3.3. Aumentar a internacionalização, inserção e visibilidade, garantindo pelo menos uma contagem de cada indicador por DP (peso 35%)	3.3.1. Nº participações ou ações de internacionalização (peso 35%):				Dados levantados abaixo.	n.a.	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA			
		DV em IES estrangeira				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Pósdoc em IES estrangeira				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Discentes em intercâmbio				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Disciplinas em língua estrangeira				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Orientação de discente estrangeiro				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Evento internacional				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Financiamento estrangeiro				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Editor de periódicos internacionais				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Revisor "ad hoc" de periódicos internacionais				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Projetos com IES estrangeira				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Associação internacional				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Discente em IES estrangeira				Pergunta "r" do ANEXO 1	Nº total	n.a.	n.a.		
		Transcrição das respostas da pergunta "r" do Anexo 1					Docente 1	Nº individual	DV, Pos-Doc, intercâmbios, disciplina, aluno estrangeiro, eventos, financiamentos, editores, projetos, associações.	n.a.	
							Docente 2	Nº individual	DV, Pos-Doc, intercâmbios, disciplina, aluno estrangeiro, eventos, financiamentos, editores, projetos, associações.	n.a.	
							Docente 3	Nº individual	DV, Pos-Doc, intercâmbios, disciplina, aluno estrangeiro, eventos, financiamentos, editores, projetos, associações.	n.a.	
							Docente n	Nº individual	DV, Pos-Doc, intercâmbios, disciplina, aluno estrangeiro, eventos, financiamentos, editores, projetos, associações.	n.a.	
				3.3.3. Nº ações que contribuem para aumento da visibilidade do PPGCF. (peso 30%):				Pergunta "t" do formulário online (ANEXO 1)	n.a.	Avaliação dos dados coletados pela Comissão de AA	
				discente de outras regiões				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				pós-doc de outras regiões				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				Participação em comitês do CNPq, CAPES, FAPs, FINEP, MS				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				prêmio internacional com discente				Pergunta "n" do ANEXO 1 (repostas no 3.1.2.)	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				associação científica nacional				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				cargo político				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				cooperação entre agências de fomento projeto temático				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				organização de eventos com outras instituições				Pergunta "t" do ANEXO 1	Nº total	Respostas compiladas pela Comissão AA	n.a.
				Transcrição das respostas da pergunta "q" do ANEXO 1	n.a.	n.a.	n.a.	Docente 1	Nº	Aluno, Pos-Doc, comitê, prêmio, associação nac., cargo politico, cooperação, publicação, evento.	n.a.
			Docente 2					Nº	Aluno, Pos-Doc, comitê, prêmio, associação nac., cargo politico, cooperação, publicação, evento.	n.a.	
			Docente 3					Nº	Aluno, Pos-Doc, comitê, prêmio, associação nac., cargo politico, cooperação, publicação, evento.	n.a.	
			Docente n					Nº	Aluno, Pos-Doc, comitê, prêmio, associação nac., cargo politico, cooperação, publicação, evento.	n.a.	
SOMATÓRIA DO PERCENTUAL DA META 3.3 (equivalente a 30% da nota total)											

RESULTADO EIXO IMPACTO NA SOCIEDADE				
Item	Peso (%)	Somatória do percentual de cada meta	Ponderação de cada Meta	Conceito*
3.1	35			
3.2	30			
3.3	35			

Objetivo PDI	Meta PPGCF	Indicadores	Nota anterior	Resp.	Prazo	Coleta	Pontuação	Descrição/Observação	% meta atingida
Soma	100								

* Conceito:

90-100%	Muito bom
89-70%	Bom
69-50%	Regular
49-30%	Fraco
<29%	Insuficiente